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1. INLEDNING


angeläget att undersöka vad som påverkar deras ansvarsområden i det hälsofrämjande och förebyggande arbetet.

1.1 SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR
Syftet med denna kandidatuppsats är att undersöka vad som påverkar skolkuratorers ansvarsområden i skolans hälsofrämjande och förebyggande arbete med elever. Detta syfte leder till några frågeställningar som är viktiga att undersöka.

- På vilket sätt organiseras och utformas det hälsofrämjande och förebyggande arbetet?
- På vilket sätt påverkar organisatoriska villkor möjligheter till hälsofrämjande och förebyggande arbete?
- På vilket sätt påverkar professionella villkor möjligheter till hälsofrämjande och förebyggande arbete?

1.2 SKOLKURATORERS HÄLSOFRÄMJANDE OCH FÖREBYGGANDE ARBETE- FRÅN IDÉ TILL PRAKTIK
Nedan följer definitioner och förklaringar av några viktiga återkommande begrepp i uppsatsen. Studien har fokuserats till skolkuratorer inom Umeå kommuns gymnasieskolor och begreppen kommer därmed redogöras för i allmänhet men även utifrån lokala omständigheter.

1.2.1 FRÅN VÅRD TILL HÄLSA


1.2.2 ELEVHÄLSANS ORGANISERING
Enligt skollagen (SFS 2010:800) ska elevhälsan innefatta psykosociala, psykologiska, medicinska samt specialpedagogiska insatser och det ska för dessa insatser finnas tillgång till kurator, psykolog, skolsköterska och skolläkare. Elevhälsan ska stödja elevernas utveckling

1.2.3 DET SKOLKURATIVA UPPDRAGET
Skolkuratorns uppgift är att bidra med psykosociala insatser. Dessa kan ta sig i uttryck genom till exempel psykosocial kompetens både gentemot det pedagogiska arbetet samt i planeringen av elevhälans arbete. Det skolkurativa arbetet kan även bestå av olika typer av samtal med enskilda elever där fokus är att utreda och bedöma elevens sociala och psykosociala situation. Arbetet innefattar också handledning gentemot övrig personal på skolan och arbete med skolans värdegrund (Socialstyrelsen, 2016).

Umeå kommun (2018b) beskriver att kuratorns arbete inom skolan utförs på tre olika nivåer, individ-, grupp- och organisationernivå. På individnivå innefattas samtal med enskilda elever och föräldrar, på gruppnivå arbetar skolkuratorn med både elev- och personalgrupper och på organisationernivå handlar det om att utveckla organisationen, samverka med andra myndigheter samt delaktighet i undervisningen.

1.2.4 HÅL SofRÄMJANDE OCH FÖREBYGGANDE ARBETE

Skolkuratorns förebyggande arbete handlar om att reducera riskerna för ohälsa. Det som eftersträvas med förebyggande arbete är att reducera riskfaktorerna samt att öka och stärka skyddsfaktorerna hos individen. Det förebyggande arbetet ska utgå från kunskap om vad som förorsakar ohälsa, miljöns påverkan till ohälsa eller hinder med att nå målen med

2. KUNSKAPSÖVERSIKT


2.1 SKOLKURATORNS KOMPETENSER


Isaksson och Larsson (2012) beskriver hur skolkuratorernas framväxt och utveckling i Sverige har bidragit till att skapa en profession som nu bör tillhöra socionomprofesionen och denna yrkesgrupps expertis. I framtiden tror de utifrån vikten av kunskaper gällande de psykosociala omständigheterna kring elever att skolkuratorerna kommer få en mer betydande och stärkt roll inom elevhälsan.

2.2 PROFESSIONELLA FÖRUTSÄTTNINGAR

hellre ville se insatser på individnivå (Backlund, 2007). Därmed kvarstår problematiken som i forskning återfinns från 90-talet än idag.

2.3 DET HÄLSOFRÄMJANDE OCH FÖREBYGGANDE ARBETETS ORGANISERING


3. TEORETISKA UTGÅNGSPUNKTER


3.1 NYINSTITUTIONELL ORGANISATIONSTEORI


användas för att nå målen. Den kognitiva delen innefattar förgivetagna handlingar som utförs av organisationen, det finns ett givet sätt att agera på.


3.2 PROFESSIONSTEORI


4. METOD


4.1 DATAINSAMLINGSMETOD

4.3 GENOMFÖRANDE


4.4 ANALYSMETOD

Analysmetoden som använts i denna kandidatuppsats har varit kvalitativ innehållsanalys. För att bearbeta empirin har de transkriberade intervjuerna noggrant läst igenom. Meningsbärande enheter har tagits ut från det transkriberade materialet, vilket innebär ett stycke text som utifrån dess innehåll hänger ihop. Utgångspunkten här har varit att inte göra dem för långa och därmed innehålla olika betydelser men samtidigt inte för korta så att de blir fragmenterade (Lundman & Graneheim, 2017). De meningsbärande enheterna kodades genom att snarare ta ut för mycket koder för att senare i processen kunna salla och på så vis inte missa något relevant i förstadiet (Bryman, 2011). Dessa koder skapades dels ordagrant utifrån empirin men även utifrån de teoretiska utgångspunkterna i uppsatsen. De genererade koderna och indelningen i kategorier har noggrant bearbetats samstämmigt författarna emellan för att hitta en stringens i de olika möjigheterna till tolkningar och indelningar i kategorier. Resultat- och analysdelen i uppsatsen här därmed delats in i de fem kategorier som framarbetats efter kodningen. Resultatavsnittet har utarbetats med utgångspunkt i de meningsbärande enheterna för att inte lägga in för mycket tolkning i redovisningen av empirin, samtidigt har även de teoretiskt genererade koderna använts för att skapa ett djup. Exempel på uttagna meningsbärande enheter som kodats och sen kategoriserats finns som bilaga (se bilaga 3).
4.5 VALIDITET OCH RELIABILITET

Begreppen validitet och reliabilitet är viktiga i kvantitativ forskning och kan i vissa avseenden vara svåra att använda vid kvalitativ forskning. Däremot är fortfarande sakkunnighet och tillförlitlighet av stor vikt vid kvalitativa studier (Bryman, 2011; Trost, 2010; Widerberg, 2002). Begreppen validitet och reliabilitet handlar såväl om studiens giltighet som tillförlitlighet. Validitet handlar om att mäta det som avses att mätas samt studiens giltighet, det vill säga att det redovisade materialet ligger i enlighet med det inhämtade (Lundman & Graneheim, 2017). Inom validitet är tolkning och argumentation något som förhållandevis av stor betydelse, vilket utifrån tidsbegränsningen i denna kandidatuppsats blivit ersatt av att författarna till uppsatsen med noggrannhet bearbetat och analyserat empirin. Validiteten har försökt stärkas genom att tolkning av empirin skett med stöd av tidigare forskning.

Extresvaliditet berör studiens generaliserbarhet och innefattar hur studiens resultat kan generaliseras till andra undersökningskontexter (Bryman, 2011). Det handlar i sin tur om att det redovisade materialet i enlighet med det inhämtade (Lundman & Graneheim, 2017). Denna undersökning baserar sig på tidigare forskning där tolkningar och argumentation är någonting som förhållandevis av stor betydelse, vilket utifrån tidsbegränsningen i denna kandidatuppsats blivit ersatt av att författarna till uppsatsen med noggrannhet bearbetat och analyserat empirin. Validiteten har försökt stärkas genom att tolkning av empirin skett med stöd av tidigare forskning.

Reliabilitet handlar om studiens tillförlitlighet, att samma resultat skall framkomma om undersökningen genomförs på nytt av andra personer. Detta kan vara svårt i kvalitativa studier men reliabiliteten stärks genom att den genomgående redovisingsprocessen och uppsatsprocessen sammankommer i enlighet med det inhämtade (Lundman & Graneheim, 2017). Detta har hanterats genom redovisning av närheten till studieobjektet (se 4.6). Utifrån reliabiliteten har metoodelen i uppsatsen också varit viktig för att genomgående försöka belysa de olika stegen i empiri, teori och tidigare forskning för att möjliggöra bedömningen av studiens generaliserbarhet (Kvale & Brinkmann, 2014). I och med att studiens empiri samstämmar med teorier och tidigare forskning ges en indikation på att studiens resultat är generaliserabara till andra kontexter och situationer.

4.6 NÄRHET TILL STUDIEOBJEKTEN


4.7 ETISKA REFLEKTIONER


4.8 ARBETSFÖRDELNING
Denna kandidatuppsats har i det stora hela skrivits och bearbetats gemensamt av de två författarna. De avsnitt som skrivits enskilt har till exempel varit teoriavsnittet där ansvaret delades till en teori var. Detta ansvar innebar att få förståelse för teorin och skriva om de relevanta delarna för att sedan bearbeta avsnitten tillsammans för att båda ska ha en förståelse för teorierna. Utifrån teorierna har ansvaret delats upp i både resultatdelen och diskussionen. Transkribering och första stadiet av kodningen har gjorts på varsitt håll för att effektivisera arbetet. För att utgå från en gemensam referensram har sedan bearbetningen av koderna och kategoriseringen genomförts tillsammans. Under hela skrivprocessen har därmed samarbete och öppna diskussioner varit essentiella utifrån målet att sammanställa en enhetlig uppsats.
5. RESULTAT OCH ANALYS


5.1 ELEVHÄLSANS ORGANISERING

5.1.1 SKOLKURATORNS UPPDRAG


5.2 HÄLSOFRÄMJANDE OCH FÖREBYGGANDE ARBETE

5.2.1 SKOLKURATORERNAS DEFINITIONER

Det framkommer av empirin att det inte finns någon gemensam definition av vad hälsofrämjande och förebyggande arbete är. En kurator beskriver det hälsofrämjande begreppet som någonting generellt, att det är bra att äta och sova samt att vara i skolan då det ses som en skyddsfaktor. Det hälsofrämjande perspektivet är någonting som ska genomsyra hela skolan och ska på så sätt vara ett tankesätt som alla inom skolan har. En annan kurator

Det kan vara svårt och förvirrande att definiera vad hälsofrämjande och förebyggande arbete är. En kurator menar att hon jobbar mer främjande och att förebyggande arbete kan vara att förebygga att psykisk ohälsa ska gå så långt genom att undersöka hur någon mår under det enskilda samtalta med eleven. Två andra kuratorer bekräftar denna syn och tycker att begreppen hälsofrämjande och förebyggande går in i varandra. En kurator beskriver det förebyggande arbetet som mer generellt, att man inte riktigt vet vad man förebygger. Hon menar även att det är svårt att veta om det förebyggande arbetet leder till någonting då det är svårt att mäta mående. Vidare menar hon att det förebyggande arbetet sker på gruppnivå. Det arbetet beskriver hon som: “Förebyggande kan ju vara att vi lär alla att simma för att ingen ska dronka”

En kurator har en annan syn på förebyggande arbete och menar att det innebär att identifiera problem eller risker för att sedan kunna hitta åtgärder. Hon menar att det genom detta är viktigt att analysera vilka problem som finns. Även en annan kurator menar att förebyggande arbete är att arbeta med tendenser som framkommer på en specifik skola eller på ett specifikt program utifrån de identifierade problemen.

5.2.2 DET HÄLSOFRÄMJANDE OCH FÖREBYGGANDE ARBETETS UTFORMNING

Ett intressant resultat är att flera kuratorer menar att det inte finns någon tydlighet i hur det hälsofrämjande och förebyggande arbetet organiseras. En kurator nämner att elevhälsooteamsmötena skulle kunna användas till att diskutera och planera det hälsofrämjande och förebyggande arbetet men att det inte görs på grund av tidsbrist och oklarheter kring vad som ska förebyggas och främjas, det blir mer fokus på akutinsatser. Däremot inom handlingsplanen mot kränkande behandlingar och diskriminering finns det en tydlighet och struktur. Denna struktur handlar om hur de olika professionerna inom skolan ska arbeta förebyggande och hälsofrämjande. En annan kurator upplever också att det hälsofrämjande och förebyggande arbetet inte fokuseras på elevhälsooteamsmöten. Dessa möten blir istället mer strategiska och arbetsfordelande:

“Det som är med de mötena, det finns ju en dagordning såklart men då är tanken att en av punkterna alltid ska vara förebyggande och hälsofrämjande och i verkligheten händer det ju aldrig. För i praktiken är det ärenden, alltså åtgärdande”

I och med detta tycks inte dagordningen för mötet följas och att det hälsofrämjande och förebyggande arbetet på så sätt hamnar i skymundan av åtgärdande insatser.
5.2.3 UTFORMNINGS-VISIONER


"Men jag tänker så här, jag tycker att det är vansinnig att vi uppfinner hjulet hela tiden. Jag saknar jättemycket att man till exempel har en elevhälsostrateg någon sån titel, där man kollar hur har andra gjort för vi vet att problematiken i landet är den samma, man mår sämre... Men varför uppfina hjulet igen, det är slöseri med tid. Alltså använd grundmallen som andra gjort där ute och så kartlägger vi lokalt. Och så implementerar vi det”

En annan kurator nämner vikten av att det hälsofrämjande och förebyggande arbetet är integrerat i undervisningen:
“Ska man jobba med ett sånt stort område som stress till exempel då behöver man ju jobba med det, naturligtvis att vi jobbar den del som kuratorer, men man behöver jobba mer i klassrummet, man behöver jobba med det hela vägen... Så det bästa är ju om hela skolan, att det är implementerat, på organisationsnivå och hela vägen ner”

5.2.4 SNABBA BESLUT OCH BEPRÖVADE INSATSER
Flera kuratorer lyfter att det inom skolan ofta går väldigt fort. En av dessa framhåller därför vikten av kartläggning och att sakta ner arbetet lite:

“Sen kan det väl ibland i skolans värld gå lite snabbt att man gör insatser innan man riktigt har kartlagt vilka behov eleven har. Och det är någonting skolan måste jobba på. Man kan göra fort fel insatser bara för att man ska göra en insats, man ska ta det lite lugnt och kartlägga och lägga tid på det, så vi gör rätt. Jag tror nog att rektorerna driver det mest, att de vill ha lösningar och det kanske är för att de har det yrket de har eller den positionen ska jag säga. Så det är nog därför mest”

Detta handlar alltså om att kartlägga vilka behov eleven har, lägga ner tid på det för att på så sätt sakta ner arbetet och göra rätt. En annan kurator lyfter istället hur de arbetar för att undvika snabba beslut, genom eftertänksamhet och att låta besluten ta tid. Detta gör de genom att låta lärare lyfta ett ärende med elevhälสoteamet för att sedan låta teamet enskilt diskutera problematiken. På så sätt får teamet tid att tänka till innan de ger återkoppling till läraren.

Nästan alla kuratorer nämner begreppet evidens och att det som görs i praktiken inte alltid är grundat i beprövade insatser och kartläggningar. Två kuratorer menar att elevhälsan måste vara försiktiga med vad de gör och hur de experimenterar med olika insatser samt med eleverna. En av dessa kuratorer är även skeptisk till externa aktörer inom skolan. Här menar en kurator att det är viktigt att de metoder som används är evidensbaserade samt att kuratortern har relevant kompetens för det som görs. Flera av kuratorerna nämner vikten av utvärdering och uppföljning. En av kuratorerna specifiserar detta genom att beskriva bristen på uppföljning och att det därmed inte finns något belägg för insatserna. Detta leder till att de aldrig vet om insatserna hade någon effekt eller inte och därmed fortsätter göra samma sak.

5.2.5 SAMMANFATTANDE ANALYS
5.3 ORGANISATORISKA VILLKOR
5.3.1 SKILLNAD I RETORIK OCH PRAKTIK
Inom empirin framkommer mycket kring organisation och de organisatoriska villkoren. En kurator säger att de har en elevhälsoplan men att den inte riktigt följs. Samma kurator menar att hon inte tycker om handlingsplaner då de aldrig fungerar i praktiken:

"Ärligt så hatar jag handlingsplaner, för jag tycker aldrig de är handlingsplaner som fungerar. Jag tycker att de blir pappersprodukter, jag har aldrig varit med om en handlingsplan som vi har utvärderat eller använt oss av i något sammanhang. När jag har försökt få en rektor att plocka fram den så vill de inte... Så att jag har ett inre motstånd mot handlingsplaner däremot tycker jag att det är viktigt att få själva jobbet gjort, att det blir rätt"

En annan kurator menar att handlingsplanerna är väldigt övergripande och att de fungerar på den övergripande nivån. Men när det handlar om vad man gör i praktiken och vem som ska göra vad är det otydligt. Därför har de i handlingsplanen definierat vilken profession som ska göra vad i en sådan situation, alltså försökt göra den mer greppbar. En annan kurator syftar också till att insatser som görs ibland bara görs för att det ser bra ut och att handlingsplanerna aktivt måste bearbetas:


Som ovan beskrivet nämner flera kuratorer att arbetet skiljer sig åt i retorik och praktik, ibland realiseras inte det som styrdokumenten säger i det praktiska arbetet:

"Nu har man ju lyft det här lite grann, hur jobbar vi förebyggande och främjande och gör vi det på rätt sätt och den frågan tror jag inte har varit lyft utan de har varit en sån här portalparagraf. Att så här ska vi jobba, så gör man kanske inte det i praktiken"

Ytterligare en visad skillnad på retorik och praktik gäller elevhälsan som en integrerad del i skolan. Detta är något alla respondenter lyfter som en förutsättning för att kunna bedriva det hälsofrämjande och förebyggande arbetet i skolan. En av kuratorerna uttrycker att hon inte tycker att elevhälsan är en integrerad del i skolan men att strävan är att nå dit. Hon gör liknelsen vid ett operationsbord där alla funktioner behövs för en lyckad operation och påvisar därmed vikten av att elevhälsan och pedagoger inte konkurrerar utan samarbetar i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet. En annan kurator gör liknelsen med elevhälsan som
en isolerad ö där pedagogerna lämnar över sin problematik. Detta menar hon försvårar elevhälsans arbete:

“Det gör det, för vi har ju inte några trollspön som vi kan svinga med här inte. Och man kan inte lämna över någonting till elevhälsan utan man jobbar tillsammans med elevhälsan. Och där, absolut är det ett utvecklingsområde att jobba mer integrerat. Tillsammans”

5.3.2 AVSAKNAD AV DELAKTIGHET I LEDNINGSARBETET
I empirin framkommer skolkuratorernas avsaknad av delaktighet i ledningens utformning av det hälsofrämjande och förebyggande arbetet, vilket försvårar deras arbete. En kurator menar att många av ledningens bestämmelser inte fungerar i praktiken och en annan kurator anpassar material som på lokal beslutsfattarnivå har tagits fram utifrån vad hon anser att eleverna behöver samt vad hon själv är bekväm med. Ett exempel är ett främjande arbete på gruppnivå på uppdrag av gymnasienämnden där inga elever närvarade:

“Där kom ingen så då kunde vi inte göra det och då tänker jag det här står ju också för någonting. Här ska vi göra ett främjande jobb på lektionstid, lektionen är inlagd på schemat och ingen elev kommer. Vem bär ansvar, hur viktigt är det här, och det här är ett uppdrag från nämnden att det ska göras... Det är ju ingen som är i verksamheten som har gjort den om du tänker efter... Jag tycker inte att någon bär ansvar, jag tycker att det handlar om att vi har en dålig organisation”

En annan kurator lyfter också problematiken där ledning och de som faktiskt arbetar i verksamheten har olika uppfattningar om vad som fungerar gällande ett främjande arbete som ska genomföras på gruppnivå.

“Politikerna tycker att det här är en jättebra idé och chefer tycker att det är en jättebra idé men vi som är på golvet har aldrig fått vara med i det så markörerna står och blinkar än, så att säga”

5.3.3 SAMMANFATTANDE ANALYS
5.4 PROFESSIONELLA VILLKOR

5.4.1 VAD STYR SKOLKURATORNS ARBETSUPPGIFTER?

I empirin framkommer olika uppfattningar gällande vad som styr skolkuratorernas arbetsuppgifter. Det är alltifrån tidigare personliga erfarenheter, skolans sätt att se på elevhälsans funktion, till de vägledande dokument för elevhälсан som de förhåller sig till. Denna otydlighet och de övergripande riktlinjerna bidrar till att det blir personbundet, vad kuratorn tar på sig som sitt ansvar. En kurator uppger att det inte finns några specifika arbetsuppgifter nedtecknade någonstans och stressen detta medför. Hon menar vidare:

“För det finns ju inget tydligt uppdrag kring skolkuratorn, jag brukar säga att kuratorns uppdrag det är ungefär som att prestera menyn på finlandsbåten med förrätter, varmrätter, efterrätter och alltihop, all dryck. Det är bara det att det inte är samma person som kan göra allting hela tiden, varje dag, utan man får välja vad är det vi ska fokusera på nu och valet görs aldrig. Utan man ska få välja från det här stora vilket egentligen bara skapar en väldig stress och en känsla av otillräcklighet hos kuratorer”

Citatet ovan visar därmed på det smörgåsbord skolkuratorns arbetsuppgifter innefattar på individ-, grupp- och organisationsev. Men även att alla arbetsuppgifter kopplade till hälsofrämjande och förebyggande insatser och vad som ska prioriteras är oklart. Samma kurator som ovan, beskriver även de arbetsbeskrivningar som hon har att förhålla sig till som skolkurator. Eller hon beskriver snarare avsaknaden av tydliga arbetsbeskrivningar och de som finns märks att de har hängt med ett tag:

“Allt som anses hänförligt till tjänsten brukar det vara, det har ju alltid varit den sista raden. Man ska jobba främjande, man ska ha enskilda samtal, stöd till lärare och allt annat som kan anses hänförligt till tjänsten. Bara språket är ju tydligt att det har hängt med ett tag”

De föråldrade och otydliga beskrivningarna visar sig hos skolkuratorerna som problematiska. Denna otydlighet gör det svårt för skolkuratorn att veta hur det förebyggande och hälsofrämjande arbetet bör utformas och genomföras.

5.4.2 ARBETSFÖRDELNING INOM ELEVHÄLSAN

Majoriteten av respondenterna lyfter att då deras roll som kurator många gånger är ganska diffus är det egna ansvaret viktigt. Det egna ansvaret innebär för kuratorn att fundera kring om arbetsuppgifterna omfattar deras kompetenser och professionella område. Enligt en kurator är de olika professionerna inom elevhälсан ganska tydliga men att det samtidigt är viktigt att varje profession inom teamet funderar på sin kompetens och sitt område för att annars lämna vidare, internt eller externt. En annan beskriver de olika arbetsfördelningarna inom elevhälсан, hon berättar om de fyra grova hörnerna där skolsköterskan, specialpedagog och studie- och yrkesvägledare har ett varsitt hörn och sen beskriver hon sig själv i sin roll som kurator:
”Ja men då kan man dela in det i fyra grova hörn... Sen finns det en slasktratt och då är det kuratorn, kan låta hårt slasktratt men jag skulle säga att det är det. Och jag tänker att det är både bra och dåligt, socionomernas expertis är att vi kan lite om mycket så därför kan vi gästspela på ganska många ställen”

När det handlar om att komma överens om vem som gör vad inom teamet uppger en kurator att det ibland handlar om vem som skriker högst på elevhälsoteamsmötena. En annan uttrycker snarare vikten av att veta vem hon ska vända sig till för att nå fram, antingen inom teamet, men framförallt vilken av programrektorerna:

”Det som handlar om att kunna påverka handlar ju om att kunna vara, inte gatsmart men organisationssmart. Så man lär sig- vem är det jag kan prata med för att nå fram med budskapet”

Ansvarsfördelningarna inom elevhälsoteamet utgår inte alltid från kompetens och arbetsbeskrivningar alltså professionen i sig då både personlig kontakt med eleven samt tid vägs in i vem som gör vad.

”Framförallt tänker jag att vi har en öppen diskussion kring saker och ting, vi pratar och får en tydligare bild av vad är mina styrkor, vad är dina styrkor, hur kan vi jobba ihop. Okej det här kanske egentligen jag borde ta, men du har ju så himla bra relation med den här killen eller tjejer som skolsköterska så i det här fallet är det nog bättre att du gör det. Att utifrån elevens behov och de olika professionernas möjligheter, tid, whatever att vi väger in okej men bäst blir nog att vi gör så här nu”

Samma kurator menar vidare att de flytande gränserna mellan professionerna inom teamet är bra för att undvika mellanrum där ingen gör någonting.

5.4.3 PEDAGOGERNAS ARENA

En av intervjupersonerna uttrycker tydligt hur omständigheterna för kuratorn att bedriva det hälsofrämjande och förebyggande arbetet påverkas negativt av att majoriteten av professionerna inom skolan är lärare. Hon menar att möjligheterna att påverka inom skolan därmed försvara och då framförallt när det kommer till det hälsofrämjande och förebyggande arbetet. Hon berättar att hon kommer med idéer som bemöts positivt men att hon sen behöver hjälp från ledningen för att kunna implementera dessa på grund av att lärarna är så många om sina undervisningstimmer.

Just arbetet med lärarna lyfter majoriteten av intervjupersonerna som en svårighet och som därmed begränsar deras möjligheter att utföra det hälsofrämjande och förebyggande arbetet. En kurator lyfter att hon därmed samverkar med de lärare som vill jobba med henne, hon bygger på de förutsättningar som finns med förhoppningen att senare kunna arbeta med alla lärare. Två av intervjupersonerna lyfter rektorns roll i detta, det första citatet nedan lyfter lärarnas behov av att rektorn finns med i det skolkuratororn gör. Det andra citatet lyfter rektorns del i hennes påverkningsmöjligheter hos lärarna men att det även handlar om att förankra det förebyggande och hälsofrämjande arbetet i arbetslaget för att de ska vara villiga att släppa lektionstid för elevhälsans arbete.

"En del lärare vill absolut att det är rektor som ska bestämma, känner aldrig sig nöjda med att få ett råd eller ett stöd om inte rektorn är med"

"Om jag kommer in och vill låna lektionstid är det jättesvårt och då behöver jag rektorns beslut på det. Och jag behöver inte bara rektorns beslut att ni ska göra det utan jag behöver förrankra det i arbetslaget på ett sätt som gör att de känner att de får någonting”

Svårigheterna med att jobba inom pedagogernas arena menar en kurator bidrar till att hennes roll som kurator tappas bort lite utifrån lärarnas behov. Hon uttrycker sin funktion som att vara stöd till lärarna som i sin tur ska stötta eleverna, medan lärarna ser det som kuratorns uppgift att prata med elever som på grund av mående eller sömnproblematik inte kan ta in undervisningen. Detta skapar därmed svårigheter i att få elevhälsan som en integrerad del i skolan på grund av de motsättningar som finns inom skolan och hur pedagogernas arena påverkar skolkuratorerna och elevhälsans påverkningsmöjligheter.

Just det att skolkuratorn i sitt arbete vill eller är i behov av att låna lektionstid av lärarna för att nå ut till eleverna lyfter två kuratorer bidrar till svårigheter. En lyfter att hon tror att det handlar om lärarnas protektionism för den egna tjänsten och därmed inte vill att skolkuratorerna ska komma in i klassrummen. En annan pratar snarare om lärarnas syn på skolkuratorns funktion i skolan, hon menar att om lärarna är trygga i sin lärarroll ser de skolkurator som en tillgång men att många också ser skolkuratorns närvaro i klassrummet som intetsägande och att hon inte bidrar med någonting. Därmed uttrycker samma kurator sin roll i skolan, speglad från pedagogernas perspektiv: "Jag skulle säga att min roll som kurator är att vara det dåliga samvetet, jättemycket”

5.4.4 STATUS INOM ELEVHÄLSOTEAMET
Utifrån skolkuratorons roll och möjligheter att bedriva det hälsofrämjande och förebyggande arbetet i skolan anser skolkuratorerna generellt att de är jämställda inom elevhälsoteamet gällande status och förhållningssätt gentemot varandra. Självklart finns en status och hierarki gentemot rektorn som fattar beslut och delegerar uppgifter, därmed beskriver en kurator hur hennes status på skolan påverkas utifrån den status hon får från ledningen. Denna förhöjda status skapar därmed större förutsättningar att genomföra det hälsofrämjande och förebyggande arbetet. Någonting framträdande som lyfts i tre av de fyra intervjuerna är
skolpsykologens roll inom skolan. Vid frågan om hierarkier eller maktaspekter inom elevhälsan svarar en av kuratorerna:

"Det finns en hierarki, det som är en tydlig hierarki som jag fascineras över det är skolpsykologerna. När de kommer in, och det spelar ingen roll i vilken kommun jag jobbat i, då är det som att Messias har kommit in i rummet"

Denna profession beskrivs av de tre skolkuratorerna som en utomstående expert som kommer in i elevhälsan med en konsulterande roll, vilket även citatet ovan visar. Samtidigt beskriver flera av kuratorerna psykologens roll i skolan som ganska luddig, att deras arbetsuppgifter ibland krockar trots de olika kompetenserna. Skolpsykologen som en utomstående expert kommer ibland in med förslag på insatser som stämmer överens med lärarnas syn men inte med de andra professioner inom elevhälsan. Detta då insatserna bidrar till en syn på elevhälsan som en akutinstans vilket gynnar lärarna sätt att se på det men inte hur de inom elevhälsan vill och enligt lagen bör jobba. Skolpsykologens stora kompetenser enligt lärarna verkar framträdande då en av kuratorerna lyfter ett exempel på när de inom elevhälsoområdet utfyller en handlingsplan till lärarna som inte följs. Detta tills skolpsykologen med sin expertis kommer och enligt kuratorn säger identiska saker men först då följer lärarna det och hon fortsätter:

"Men då väger det någonting, för hen kommer var fjärde vecka och det är ganska intressant och då är det som att vi andra sitter och bara really, alltså. Det här är inte hjärnkirurgi för det är så generella nivåer ofta"

Som en konsekvens av synen på elevhälsan som en akutinstans tillsammans med skolpsykologens hierarkiska ställning inom elevhälsan tonas därmed kuratorns möjligheter till att bedriva det hälsofrämjande och förebyggande arbetet ned.

5.4.5 SAMMANFATTANDE ANALYS


5.5 FRAMTIDSUTSIKTER
För att avrunda framställning av resultat redovisas nedan kuratorernas tankar om framtiden gällande det förebyggande och hälsofrämjande arbetet. Det råder ganska skilda åsikter även här kuratorerna emellan där vissa ser positivt på framtiden och andra är mer pessimistiska. Det som är gemensamt mellan kuratorerna är att de alla har en åsikt om hur det förebyggande och hälsofrämjande arbetet skulle kunna se ut i framtiden för att vara så optimalt som möjligt samt varför arbetet behövs.

En kurator beskriver att det optimala hälsofrämjande och förebyggande arbetet skulle bestå av nära samarbete inom elevhälsan samt mellan elevhälsan och lärare:

“Ett nära samarbete mellan till exempel skolkurator och andra professioner inom elevhälsan, och lärare inom olika ämnen. Man tittar på hur man gemensamt kan sticka in hälsofrämjande insatser i den normala undervisningen... Det måste ju komma från en rektor som vill det. Och man måste börja jobba med de lärare som vill kanske... Jag skulle vilja att man kanske hade specifika tjänster som tillsammans med lärare implementerar hälsofrämjande insatser i den ordinarie undervisningen... Så att det också blir viktigt för eleverna”

En annan ser viken av att lagstadga att det ska finnas kurator på varje skola, inte som i dagsläget där det står “tillgång till”. Hon menar även att det som görs måste vara förankrat i forskning och att personalen har relevant utbildning. Hennes åsikter är även att det som fokuseras på skolan måste genomsyras allt inom skolverksamheten. Det hon anser viktigt är även hur och när, att det ska göras vet de, men frågan blir alltid hur. Det sista hon nämner som en framgångsfaktor är heltidstjänster, så att tiden finns till att utföra det hälsofrämjande och förebyggande arbetet.

En tredje kurator ser det som svårt att veta vad som behövs för att det hälsofrämjande och förebyggande arbetet ska bli så optimalt som möjligt. Hon relaterar det istället till några elever som tagit fram ett förslag och hon anser att deras förslag förmodligen stämmer överens med verkligheten. Förslaget handlar om att integrera det hälsofrämjande och förebyggande arbetet i ämnen och att det ska vara betygsgrundande. Hon menar i sin tur att detta är ett systemfel som återfinns inom skolans värld. Hon menar även att det hälsofrämjande och förebyggande arbetet behövs för att hantera stress, det finns ungdomar som i gymnasiet blir utbrända och hon menar att där måste de se ifall denna trend går att bryta. Så att eleverna får bättre och känner att de har en plats i samhället, ett slags berättigande.
Den fjärde kuratorn tror att framtiden behöver bestå av en öppen elevhälsa, som styrs på organisationsnivå:

"Kanske en mer öppen elevhälsa, det är ju också ett arbete som måste styras på organisationsnivå. Att man får som lärare, mentor komma med sina frågor till elevhälsan och att man diskuteras där och sen återkopplar man. Men att ja, kanske på det sättet jobba lite mer Kolsva-modellen... För att inte få elevhälsan som en ö som sitter där utan man gör mer tillsammans med de olika ärendena."

Hon menar även att det som ska göras måste styras och bestämmas på organisationsnivå samt att de frågor som fokuseras måste genomsyra hela verksamheten och all personal. Men även att det finns specifika insatser och tid till dessa. Hon är dock skeptisk till om detta kan uppnås.

5.5.1 SAMMANFATTANDE ANALYS

6. DISKUSSION

Syftet med denna kandidatuppsats är att undersöka vad som påverkar skolkuratorers ansvarsområden i skolans hälsofrämjande och förebyggande arbete med elever. Till detta syfte har tre frågeställningar utformats och på så vis delas diskussionsavsnittet upp i tre delar. Avslutningsvis förs en slutdiskussion och förslag på vidare forskning. I diskussionsdelen kommer frågeställningarna försöka diskuteras med stöd av empiri, teori samt tidigare forskning.

6.1 ORGANISERING OCH UTFORMNING


**6.2 NYINSTITUTIONALISM INOM SKOLAN**


Hur arbetet skiljer sig i retorik och praktik är intressant utifrån aspekten att skolan är ett exempel på en människobehandlande organisation och genom detta är beroende av omgivningen för att överleva. Detta leder i sin tur till att de måste anpassa sig till rådande normer istället för att arbeta utifrån det mest effektiva sättet (Hasenfeld, 2010). Ytterligare något som kan kopplas till begreppet lösa kopplingar är att kuratorerna inte får möjlighet att vara delaktiga i ledningens arbete och bestämmelser gällande det hälsosägande och förebyggande arbetet. Detta genom att ledningen beslutar om ett förebyggande och hälsosägande arbete och utifrån det utformar ett material. Därigenom kan de visa upp att de har bedrivit ett förebyggande och hälsosämmande arbete på skolan utan att det egentligen fungerat i praktiken. Vilket då leder till att skolan erhåller legitimitet och framstår som legitima även om arbetet i sig inte har haft någon effekt. I och med detta frångår skolkuratorerna beslutet och anpassar arbetet utifrån lokala omständigheter på skolan, elevernas behov samt kuratorns personliga åsikter. Den lösa kopplingen består därmed av att det beslutade hälsosägande och förebyggande arbetet inte alls kan påbörjas eller övergå till att vara något helt annat i praktiken.

arbeta hälsofrämjande och förebyggande påverkas negativt av de organisatoriska villkoren som framkommit i denna studie. För att det hälsofrämjande och förebyggande arbetet ska kunna fungera krävs sannolikt flera komponenter. Dels att kuratorerna får vara med och gentemot ledningen klarlägga vad som behövs för att det hälsofrämjande och förebyggande arbetet ska fungera i praktiken. Den andra delen verkar tyda på att det krävs en tydlig organisering av det hälsofrämjande och förebyggande arbetet, där det finns en struktur och styrdokument som faktiskt fungerar i praktiken.

6.3 SKOLKURATORNS PROFESSIONELLA FÖRUTSÄTTNINGAR


periferi som skolkuratorerna hamnar i då de är en minoritet på skolan samt att det påverkar att även rektorn många gånger har en pedagogisk utbildning i grunden. Utifrån att skolkuratorerna är verksamma inom pedagogernas arena där pedagogerna utgör majoriteten prioriteras de högst och därmed styrks behovet av elevhälsan som en integrerad del i skolan. En mer integrerad elevhälsa skulle skapa förutsättningar för skolkuratorn som minoritet inom skolan att förbättra samarbetet med pedagogerna och tillsammans med dem genomföra förebyggande och hälsofrämjande insatser. Hylander och Guvå (2017) beskriver reformeringen inom skolan i och med den nya skollagen (SFS 2010:800) och hur detta bidrog till att den pedagogiska verksamheten och elevhälsan sammankopplades. Utifrån kuratorernas framtidsutsikter gällande förutsättningar för elevhälsans hälsofrämjande och förebyggande arbete tycks detta inte ha skett i praktiken, i varje fall inte i den utsträckning skolkuratorerna önskar.


De olika typerna av jurisdiktion beskriver Abbott (1988) som obestämda och att de naturligt förflyttas och förändras. Utifrån den begränsade empirin i uppsatsen och endast intervjuer med kuratorerna och inga andra professioner inom skolan är typerna av jurisdiktion svåra att


6.4 SLUTDISKUSSION OCH FÖRSLAG PÅ VIDARE FORSKNING

Utifrån uppsatsens syfte att undersöka vad som påverkar skolkuratorers ansvarsområden i skolans hälsofrämjande och förebyggande arbete med elever framkommer att både organisatoriska och professionella villkor påverkar. Det som framkommer är att otydliga definitioner av hälsofrämjande och förebyggande arbete, professionella förutsättningar och organisatoriska villkor är komplexa och påverkar skolkuratorns ansvarsområden gällande det förebyggande och hälsofrämjande arbetet.

Det komplexa i det handlar om hur skolan erhåller legitimitet, använder sig av lösa kopplingar för att överleva samt anpassar arbetsätt utifrån normativa strukturer. Det relateras även till skillnaden mellan retorik och praktik, där det verkar finnas ett behov av arbetsätt och handlingsplaner som faktiskt fungerar i praktiken. Utifrån de organisatoriska villkoren som framkommit verkar det hälsofrämjande och förebyggande arbetet ha sin grund i skymundan av det pedagogiska arbetet vilket inom skolan återfinns som det viktigaste och högst prioriterade. En förutsättning för kuratorns möjligheter att utföra ett hälsofrämjande och förebyggande arbete handlar om att samarbetet med pedagogerna fungerar. Av resultatet framkommer att det som elevvårdsutredningen (SOU 2000:19) lyfter som viktigt saknas, alltså viken av att professionerna inom skolan ser sambandet mellan hälsa och lärande. Jurisdiktionen påverkar
också det hälsofrämjande och förebyggande arbetet genom att stärkt jurisdiktion försvårar arbetet. Stärkt jurisdiktion erhålls vid exempelvis åtgärdande insatser vilket därmed innebär att det hälsofrämjande och förebyggande arbetet blir åsidosatt för professionernas försök till att stärka sin jurisdiktion. Denna studie har visat på intressanta resultat utifrån empiri, teori och tidigare forskning. Viktigt att påpeka är dock begränsningarna med uppsatsen och att studiens resultat framkommer utifrån empirins och uppsatsens omfattning.

Det förebyggande och hälsofrämjande arbetet i skolan med eleverna visar sig viktigt och bör ses som en investering i framtiden. För att åstadkomma en förändring i hur dessa insatser organiseras finns ett behov av vidare forskning. Behovet består av forskning kring de olika professionerna inom skolan, vilket innefattar pedagoger, rektorer och samtliga professioner inom elevhälsan och hur dessa kan arbeta mer enhetligt. Förhoppningen med en bredare forskning är att finna metoder för att integrera elevhälsan i den pedagogiska verksamheten. Detta utifrån att ett behov verkar finnas av att hitta gemensamma definitioner samt att finna ett hållbart sätt att implementera ett salutogent synsätt på hela skolan. Denna uppsats har tillsammans med tidigare forskning visat på den gemensamma utgångspunkten i att det hälsofrämjande och förebyggande arbetet behövs men den stora frågan är hur det ska utformas och när det ska åläggas tid till att utföra det. En av studiens intervjupersoner belyser just detta då hon fastställer: "Men HUR ska vi göra det HUR:et är så centralt, ATT vi ska göra det, det tycker alla vi men HUR hur hur hur, när när när"
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**BILAGA 1**

**INFORMATIONSBREV**

Hej!
Vi är två socionomstudenter vid Umeå universitet som studerar sjätte terminen, Ebba Eriksson och Moa Cederfeldt. Vi skriver nu vår kandidatuppsats och vill därmed rekrytera intervjupersoner.

Syftet med studien är att undersöka vad som påverkar skolkuratorers arbetsuppgifter i skolans hälsofrämjande och förebyggande arbete med elever. Genom din medverkan i vår studie är förhoppningen att få en förståelse för det skolkurativa arbetet inom elevhälsan utifrån ett organisatoriskt och professionellt perspektiv.

Vårt mål är att intervjua fem skolkuratorer inom Umeå gymnasieskolor. För att få en bredd i vår studie samt för att se om det finns några skillnader och/eller likheter i arbetssätt vill vi intervjua kuratorer med spridning inom teoretiska program, praktiska program samt språkintroduktion/IA. Intervjun beräknas pågå 1–1,5 timme och kommer att präglas av öppna frågor då vi är intresserade av dina erfarenheter och beskrivningar.

Vår önskan är att använda oss av ljudupptagning under intervjun för att på bästa möjliga sätt kunna bearbeta och analysera materialet i efterhand.


Vid frågor angående studien kan du nå oss via mail eller telefon:
Mail, Ebba: erikssonebba@hotmail.com
Mail, Moa: moacederfeldt@hotmail.com
Telefonnummer, Ebba: 072–730 xx xx
Telefonnummer, Moa: 073–646 xx xx

Du tillfrågas härmed att delta i studien, kontakta oss via ovanstående kontaktuppgifter vid intresse för medverkan. Vår förhoppning är att genomföra intervjuerna omkring v. 10.

Med vänliga hälsningar, Ebba och Moa
INTERVJUGUIDE

Presentation av oss.
Syftet med studien är att undersöka vad som påverkar skolkuratorers
ansvarsområden/arbetsuppgifter i skolans hälsofrämjande och förebyggande arbete med
elever. Vi vill ha in information om de organisatoriska och professionella förutsättningarna
för dig att genomföra ditt arbete och vill därmed förtydliga att syftet inte är att utvärdera dig
som kurator utan snarare själva systemet du jobbar inom.

Du kan när som helst avbryta din medverkan samt avböja att svara på vissa frågor.
Intervjuerna som vi genomför kommer att användas som underlag till vår kandidatuppsats.
Som du kanske läste i informationsbrevet vill vi gärna använda ljudupptäckning under
intervjun för att på bästa sätt kunna bearbeta materialet i efterhand. Vid bearbetningen
kommer du aidentifieras och en försiktighet kommer vidtas i presentation av resultat för att i
största möjliga mån uppfylla konfidentialiteten. Den färdigställa kandidatuppsatsen kommer
att publiceras i digitala vetenskapliga arkivet.

Intervjun beräknas pågå i 1–1,5 timme.

Bakgrundsinformation
Ålder, kön, skola, utbildning, examensår, anställningstid som skolkurator (på denna skola),
typ av anställning, tidigare anställning inom socialt arbete (vad och hur länge). Vilka
program?

arbetsuppgifter
- Kan du förklara lite kort om hur elevhälsan är organiserad på din skola?
- Vilka är dina huvudsakliga arbetsuppgifter
- Individ
- Grupp
- Organisation (Mer administrativt? ex. utforma handlingsplaner, skolmiljö)
- Vad är det som styr att du gör just det? (arbetsbeskrivningar, tidigare erfarenheter?)
- Om vi var med dig en typisk arbetsdag. Vad skulle vi se dig göra?
- Vad styr hur ditt arbete utformas? Specifika riktlinjer/styrdokument på skolan?
- Sker detta i praktiken?

Syn/definition av hälsofrämjande samt förebyggande arbete
- Förebyggande, vad, hur, varför?
- Hälsofrämjande, vad, hur, varför?
- Hur organiseras förebyggande/hälsofrämjande? Vilka professioner gör vad?
- Hur stor frihet/påverkansmöjlighet har du i din roll med det hälsofrämjande och
  förebyggande arbetet?
• Vilka förutsättningar har du för att bedriva hälsofrämjande och förebyggande arbete? T.ex. genom chef, pedagoger, andra professioner?
• Vilka teman/problemområden har ni satsat på? Varför? Hur?
• Mäts effekterna av det? Hur? Varför/varför inte? Har/Hur har de följts upp?
• Hur påverkar din personlighet och dina erfarenheter det hälsofrämjande och förebyggande arbetet?
• Aktuellt nu: Påverkar aktuella händelser/samhällsnormer det hälsofrämjande och förebyggande arbetet? T.ex. Metoo. Hur/ På vilket sätt?

Organisatoriska villkor. nyinstitutionell
• Påverkas ni av hur andra skolor arbetar? Hur? Varför?
• Hur ser du på kopplingen mellan elevhälsan och skolan? Integrerad del i skolan?
• Uppmärksammas ni i elevhälsan för ert arbete? Från chefer, andra professioner osv.

Professionella villkor- professionsteori
• Vilka samarbetspartners har du i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet? T.ex. Skolsköterska, skolvärd, specialpedagog osv. (när, hur, varför, initiativ)
• Vad ansvarar du själv för eller tar in externa föreläsare/expert för? Varför?
• Hur avgränsas vem som gör vad? Interna överenskommelser? Arbetsbeskrivningar?
• Kan du berätta någon gång då ni inom elevhälsan haft konkurrerande/olika uppfattningar om vad som är en lämplig insats?
• Kan du berätta om ett tillfälle då ni inom elevhälsan haft olika uppfattningar om vad som är önskvärd resultat av insatser?
• Hur ser du på olika professioners status inom skolan? Hur och när märks ev. skillnader?

Framtidsfrågor:
• Varför behövs det hälsofrämjande och förebyggande skolkurativa arbetet?
• Vad skulle behövas för att det hälsofrämjande och förebyggande arbetet skulle bli så optimalt som möjligt? Hur kan det uppnås? Vad saknas idag? Vems ansvar?
• Hur skulle det hälsofrämjande och förebyggande arbetet kunna utvecklas?
BILAGA 3

KODNINGSSCHEMA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Meningsbärande enhet</th>
<th>Koder</th>
<th>Kategori</th>
<th>Underkategori</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Därför jag tycker dom aldrig är handlingsplaner som funkar IP:</td>
<td>Lösa kopplingar, aldrig funkat</td>
<td>Organisatoriska villkor</td>
<td>Skillnad i retorik och praktik</td>
</tr>
<tr>
<td>Jag tycker att dom blir pappersprodukter, jag har aldrig varit med om en handlingsplan som vi har utvärderat eller använt oss av i något sammanhang när jag har försökt få en rektor att plocka fram den så vill dom inte</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>jag får en känsla av att det handlar mer om moralpanik alltså än att genuint tänka genus och att tänka nu ska vi förändra olika normer. Utan det blir mer som “kan vi säga att vi har gjort det här, kan vi i en handlingsplan säga att vi hade en värdegrundsdag” sådär. Att genuint förändra attityder alltså nej...</td>
<td>Normativa strukturer, se bra ut utifrån, inte samma vilja att förändra på insidan</td>
<td>Organisatoriska villkor</td>
<td>Skillnad i retorik och praktik</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>jag skulle säga att dom blir ganska döda handlingsplaner. Det skulle jag säga. Dom är väldigt fina dokument att ha när skolverket kommer, skolinspektionen kommer.</td>
<td>Styrdokument och handlingsplaner = döda dokument. Lösa kopplingar, ser bra ut utifrån</td>
<td>Organisatoriska villkor</td>
<td>Skillnad i retorik och praktik</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>