



UMEÅ UNIVERSITET

# EN BILD AV HUSBY

- Ett perspektiv av unga rasifierade kvinnor i  
utanförskap

# A REFLECTION OF HUSBY

- A perspective of young racialised women in  
alienation

Haija Jameel, Niyat Ghebru, Mustafa Mohamed

Handledare: Anders Lindström

UMEÅ UNIVERSITET

Institutionen för socialt

Examensarbete, 15 hp

Termin 6

Vårterminen 2019

Författare: Haija Jameel, Niyat Ghebru, Mustafa Mohamed

Handledare: Anders Lindström

En bild av Husby

- Ett perspektiv av unga rasifierade kvinnor i utanförskap

### **Sammanfattning**

I denna studie undersöks kvinnor, i åldern 20 till 25 år och som är bosatta i Husby, och är andra generationens invandrare om deras upplevelse av diskriminering. Studien har haft en kvalitativ ansats och utgått ifrån fyra frågeställningar och består av datainsamling av åtta respondenter, varav två av dem är två politiskt aktiva män. Resultatet visar att kvinnorna upplever diskriminering både i vardagen samt på arbetsmarknaden på grund av sitt utseende och för att dem kommer från Husby. Kvinnorna anser att de behöver anstränga sig mer än svenskar för att passa in på sitt jobb eller sin skola. Genom att satsa på utbildning och bostäder i Husby kan man förebygga diskriminering samt genom att utbilda folk om rasism för att öka kunskapen om ämnet. Avslutningsvis visar resultatet att Husby upplevs vara en trygg plats för dem som bor där trots att media målar upp Husby som en farlig och otrygg plats att befinna sig på.

Sökord/Nyckelord

Husby, diskriminering, rasism, sammanhållning

*"De har höga inkomster, en bra slant undanstoppad. De har intressanta och av statusfyllda jobb. En och annan dold löneförmån ingår säkert. De bor i rymliga och välutrustade hus med grönområden, trädgårdar och är genom bostads-segregationen garanterade grannar av samma slag. De kan unna sig semester i fritidshus, båtar eller semesterresor till intressanta resmål. Deras barn går kanske just nu och ser fram emot en sommar fylld av språkläger, seglingsturer, ridning och allt vad det kan vara. Å andra sidan har vi alla de människor som lever med knappa ekonomiska marginaler. De har år efter år sett sin köpkraft minska. De bor kanske i hyreshus i väntan på nästa stora hyreshöjning. De har inga fritidshus och båtar, och deras ekonomi tillåter inga påkostade semester. Deras barn får kanske tillbringa merparten av sommarlovet med att dra runt på gårdarna mellan hyreshusen."*

Olof Palmes tal, 1980

[https://www.youtube.com/watch?v=ZU0frc\\_sBMw](https://www.youtube.com/watch?v=ZU0frc_sBMw) från minut 4:20

## **Innehållsförteckning**

<b>1. Inledning.....</b>	<b>6</b>
1.1 Problemformulering .....	7
1.2 Syfte och frågeställningar .....	8
1.3 Arbetsfördelning.....	8
1.4 Begreppsdefinition .....	8
<b>2. Teoretiskt ramverk.....</b>	<b>11</b>
2.1 Intersektionalitet .....	11
2.2 Stigma.....	11
<b>3. Forskningsbakgrund .....</b>	<b>13</b>
<b>4. Metod .....</b>	<b>17</b>
4.1 Urval .....	18
4.2 Presentation av respondenter .....	19
4.3 Etiska principer.....	19
<b>5. Resultat.....</b>	<b>21</b>
5.1 Upplevelse av förtryck .....	21
5.2 Målmedvetenhet .....	23
5.3 Sammanhållning .....	25
5.4 Sammanfattning av resultat .....	27
<b>6. Diskussion.....</b>	<b>29</b>
6.1 Förtryck .....	29
6.2 Sammanhållning .....	32
6.3 Målmedvetenhet .....	34
6.4 Sammanfattning av diskussion .....	37
6.5 Metodreflektion .....	37
6.6 Slutsatser .....	40
6.7 Avslutning .....	40
<b>Referenslista .....</b>	<b>42</b>
<b>Bilaga 1 .....</b>	<b>46</b>
<b>Bilaga 2 .....</b>	<b>48</b>
<b>Bilaga 3 .....</b>	<b>48</b>

<b>Bilaga 4</b> .....	<b>50</b>
<b>Bilaga 5</b> .....	<b>51</b>
<b>Bilaga 6</b> .....	<b>52</b>
<b>Bilaga 7</b> .....	<b>53</b>

## 1. Inledning

Europeiska kommissionen (2014) hävdar att miljontals människor i Europa lever i social utsatthet samt fattigdom. 2012 riskerade ungefär en fjärdedel av befolkningen i Europeiska unionen att bli utsatt av social utsatthet eller fattigdom. Den sociala utsattheten som har rasism samt diskriminering som grund fördelas inte på alla grupper i samhället, utan främst de personer som har invandrarbakgrund. Detta har i sin tur resulterat i att "vi och dem" strukturerna som råder i samhället har förstärkts (Bunar, 2012; de los Reyes & Kamali, 2005).

Utveckling mot ett postindustriellt samhälle har resulterat i arbetslöshet, ökad fattigdom samt segregation i många olika länder i västvärlden (SOU 2006:73). Pred (2000) lyfter fram att det existerar en större arbetslöshet och en låg utbildningsnivå i de marginaliserade samt segregerade områdena i förorter i Stockholm.

Miljontals kvinnor utsätts dagligen för marginalisering. Dessa kvinnor blir sedda som ett problem. På grund av deras utseende och bakgrund har dessa kvinnor enklare för att bli kriminaliserade, disciplinerade samt reglerade av flertalet regimer och myndigheter internationellt. Exempel på detta är att det är större sannolikhet att rasifierade kvinnor blir stoppade och kontrollerade av poliser i jämförelse med vita kvinnor (Avtar & Phoenixi, 2004). Begreppet "dem andra" har kommit att karaktärisera personer i dessa områden då personerna inte tillhör samhället på samma "självklara" sätt som andra grupper (Dahlstedt, 2005; SOU 2006:73).

Det finns större sannolikhet till att bli diskriminerad om man är en rasifierad kvinna i Sverige då man besitter fler stigman. Det kan förekomma i ens vardagsliv genom att vara underrepresenterad i skönhetsmarknaden då sortimentet av smink blir mindre desto mörkare färg man efterfrågar, till att läsa skönlitteraturer och dikter eller när man söker efter ett jobb och inte komma vidare i rekryteringen på grund av vem man är som individ (Avtar & Phoenixi, 2004).

Det behövs en avancerad analysmetod för att kunna beskriva och särskilja de olika typer av maktdimensioner som påverkar varandra och därav formar ett förtryck, då verkligheten är komplex. För att inte andra sociala kategorier ska negligeras så ska man undvika att beskriva ett förtryck med endast en social kategori. Kvinnor blir utsatta för en typ av förtryck på grund av sitt kön. Denna typ av social kategori anses vara missledande och detta är något som existerar och används i västvärlden där feminister vill skapa en

världslig kvinnlig sammanhållning i kamp för jämställdhet mellan könen. Då det existerar andra maktdimensioner såsom etnisk härkomst, socioekonomisk tillhörighet, religion och "ras" som fungerar tillsammans med könet så upplever inte alla kvinnor samma typ av förtryck. En kvinna med låg socioekonomisk bakgrund som är etniskt svensk upplever inte samma typ av förtryck såsom en beslöjad kvinna med låg socioekonomisk bakgrund (Avtar & Phoenixi, 2004).

Marginaliserade och segregerade områden i olika delar av Sverige har genomgått en rasifiering sedan år 1970. Beskrivningen av ordet förort har kommit att användas som att förklara en tillskriven status i det svenska samhället. Dessa skildras som områden med hög arbetslöshet, kriminalitet, marginalisering och boende med invandrabakgrund. Den geografiska placeringen av dessa områden har ingen större betydelse i jämförelse med de demografiska förhållanden, det vill säga befolkningsstatistiken. Befolkningsstatistik i Kista-Rinkeby stadsdelsområde som består av b.la. Husby (bilaga 6 och 7).

I dagens Sverige är det beräknat att det finns omkring 130 områden som präglas av utanförskap vilket visas enligt en undersökning som SCB har genomfört. Husby är en stadsdel i västerort inom Stockholm och är ett utav dessa områden. Utsatta områden utmärks via olika sociala riskfaktorer bland annat hög arbetslöshet, låg socioekonomisk bakgrund samt att många unga inte har en fullständig gymnasieutbildning i jämförelse med andra områden (Porselius och Svensson, 2018).

## **1.1 Problemformulering**

I dagens samhälle är det många som blir utsatta för diskriminering både på arbetsmarknaden och i vardagen. Människor har sämre förutsättningar att få ett jobb på grund av att de har en annan etnisk bakgrund och för att deras utseende skiljer sig från majoritetssamhället. Ett utsatt område är Husby, där det råder hög kriminalitet och arbetslöshet. Husby är ett område där de flesta invånarna är personer med invandrabakgrund. Området har även uppmärksammats i medier och därför blivit ett intressant område för forskarna. Detta kan relateras till Olof Palmes tal 1980 där han betonar vikten av ett integrerat samhälle.

Ämnet som är valt är ett problem som behöver belysas eftersom det är aktuellt och uppstår och som försämrar många människors levnadsvillkor. Detta ämne kan kopplas till det sociala arbetet då socialt arbete arbetar för jämställdhet och alla människor lika rättigheter samt möjligheter. Denna studie är viktig för socialt arbete då vi lever i ett mångkulturellt samhälle och trots detta så är det många i det svenska samhället som blir exkluderade på ett systematiskt sätt. Trots flera försök för att motarbeta detta fenomen så är det

fortfarande en relevant politisk fråga som är långt ifrån löst.

## 1.2 Syfte och frågeställningar

Syftet är att få en fördjupad förståelse för kvinnor, i åldern 20 till 25 år och som är bosatta i Husby, är andra generationens invandrare och deras upplevelse av diskriminering. För att besvara syftet ställs följande frågeställningar.

- Har kvinnorna upplevt diskriminering i vardagen eller på arbetsmarknaden?
- Hur påverkas kvinnor som är bosatta i marginaliserade samt segregerade områden av en subkultur?
- Hur kan man politiskt arbeta för att motverka strukturell diskriminering?

## 1.3 Arbetsfördelning

Arbetet har fördelats jämnt mellan de tre skribenterna. Alla tre har varit med och skrivit i alla delar i arbetet. Majoriteten av arbetet har skrivits i Umeå universitet där skribenterna tillsammans suttit och diskuterat upplägget samt tankar kring studien. De gånger skribenterna inte kunde ses på universitet och istället skrev från olika platser så anordnades ett möte via telefon innan startandet där skribenterna gjorde en tydlig fördelning av vad som förväntades av respektive skribent samt vilken del som respektive student skulle fokusera på. Om någon av skribenterna upplevde svårigheter eller hade frågor om sin del så satt alla tillsammans för att lösa hindret och diskuterade med varandra hur man kan gå tillväga. För att kunna utföra intervjuerna så valde alla tre skribenterna att åka till Stockholm, alla tre skribenter var närvarande och aktiva när intervjuerna utfördes. Det uppstod inga konflikter under arbetets gång och alla gjorde det som förväntades ut av dem.

## 1.4 Begreppsdefinition

**Diskriminering** innebär att någon missgynnas, kränks och att det har något samband med någon av de sju diskrimineringsgrunderna vilket är följande könsöverskridande identitet eller uttryck, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, funktionsnedsättning, sexuell läggning och ålder (Diskrimineringsombudsmannen, 2019). Invandrarkvinnor kan drabbas av diskriminering både efter kön och etnicitet. Det kan i arbetslivet ta form av olika ersättning för samma arbete och det kan vara svårt för den diskriminerade gruppen att arbeta på hela eller vissa delar av arbetsmarknaden (SOU 1997:137).

**Strukturell diskriminering** innebär att samhällets organisationsformer och normer



indirekt diskriminerar personer med en etnicitet som inte är den etnicitet som majoritetssamhället har. Den gör diskrimineringen vardaglig och systematisk. Strukturell diskriminering ses som kön- samt rasneutral men har en negativ påverkan på personer som är kvinnor och/eller har invandrarbakgrund (SOU 2006:79).

Begreppet **rasifiering** innebär att man har viss föreställning om personer utifrån egenskaper som utseende och ursprung. Socialt beteende kan förklaras genom "rastillhörighet", denna fördom finns kvar genom symboler samt handlingar som skiljer människor från olika raser baserat på om de är överlägsna eller underlägsna (SOU 2006:79). Utifrån ett historiskt perspektiv så har olika raser delats upp i klasser i en form av maktordning. Desto mörkare en individ är så hamnar denne längre ner i hierarkiordningen och desto ljusare en individ är så hamnar denne längre upp. Ett resultat av rasifiering är att man blir behandlad på ett annorlunda sätt, blir exkluderad samt marginaliserad som ett resultat av att man inte ser ut som majoritetssamhället (Hübinette & Yihervall, 2008).

Ordet **marginalisering** är ett komplicerat begrepp och kan innebära olika saker för olika personer. I denna studie kommer begreppet marginalisering användas i diskussioner om processen av exkludering och utanförskap. Marginalisering kan förekomma både strukturellt men även inom sociala sammanhang. **Strukturell marginalisering** omfattar exempelvis bostadslöshet, arbetslöshet och språksvårigheter. Marginaliserade personer har en begränsad påverkan över livsvillkoren. Det finns även **social marginalisering** som utspelar sig via diskriminering, stigmatisering samt genom olika stereotyper (Folkesson, 2012).

Begreppet **subkultur** innebär att små grupper som består av människor som känner samhörighet i en viss grupp i jämförelse med andra grupper. En subkultur kan bestå av människor som har en viss etnisk tillhörighet, kön och delar liknande åsikter och uppfattningar. En subkultur kan vara en motkultur som är emot samhällets normer samt lagar och praktiserar det genom kriminalitet. Hip Hop kan exempelvis vara en subkultur då man klär sig och betar sig på ett visst sätt (Sarnecki, 2009; Lalander & Johansson, 2002).

Begreppet **intersektionalitet** är ett analytiskt perspektiv som förklarar relationer om hur överordning och underordning skapas och upprätthålls, där bland annat kön, etnicitet, religion ingår (Stockholms universitet, 2007).

Begreppet **stigma** innebär att en individ besitter misskrediterande attribut. Det finns tre olika sorters stigma: kroppsliga stigma, karaktärsstigma och gruppstigma. Gruppstigma innefattar bl.a. religion, kön och etnicitet. Att ha ett stigma kan resultera i att man avviker från samhället (Goffman, 1963).

**Microaggression** är en engelsk term som används för kränkande situationer som kan uppstå. En mikroaggression är ett subtilt beteende, riktad mot en medlem från en marginaliserad grupp, som kan vara verbala eller icke verbala, de kan utföras medvetet eller omedvetet och kan i vissa fall bero på brist av kunskap. En mikroaggression är exempelvis att man påför någon minoritetsgrupp ett epitet t.ex. att alla människor från Afrika är på ett visst sätt (Harris, 2008).

## **2. Teoretiskt ramverk**

I följande avsnitt ska teorier som är relevanta för studien presenteras.

### **2.1 Intersektionalitet**

Christoffersen (2018) lyfter fram att intersektionalitet är ett begrepp som används för att förstå sociala ojämlikheter. Dessa ojämlikheter är baserade på individens kön, etnicitet, sexualitet, funktionsförmåga, socioekonomisk bakgrund, etc. Intersektionalitet kommer ursprungligen från det engelska ordet intersection som betyder skärning/väggkorsning. Ordet förklarar alltså hur olika maktordningar och diskrimineringsfaktorer samverkar mellan varandra och hur de i vissa sammanhang leder till ett starkare förtryck. Ett exempel är att en vit homosexuell man inte utsätts för samma typ av diskriminering som en asiatisk homosexuell kvinna.

I det svenska samhället så samspelar och påverkar tre aspekter hur en individ blir behandlad, dessa aspekter är kön, ras samt socioekonomiska status. Studier visar att rasifierade kvinnor ofta blir bemötta av stereotyper och förutfattade meningar om hur dem är för person. De tredubbla strukturella underordningen är en teori som beskriver den typ av förtryck en rasifierad kvinna möter i vardagen, genom att vara kvinna, ingå i arbetarklassen samt att ha en invandrarbakgrund. På grund av att de tillhör arbetarklassen så saknar de resurser, då de är kvinnor så saknar de präglas de av patriarkatet samt misogyn och som rasifierade så blir de diskriminerade bland annat på arbetsmarknaden (Molina, 1997).

### **2.2 Stigma**

Goffman (1963) lyfter upp stigmat och menar att det finns två olika grupper, de egna och de vise. De egna är dem som besitter samma typer av stigma och de vise är dem som har förståelse samt kunskap om stigmat. Personer med invandrarbakgrund kan finna stöd hos personer med samma bakgrund då dem går igenom liknande saker relaterat till deras stigmat. Detta kan leda till att man ofta vänder sig till personer man kan identifiera sig med utseendemässigt. Det kan komma att resultera i att man segregerar sig ifrån samhället.

Stigma omfattar ett specifikt samband mellan en utmärkt egenskap som anses vara "misskrediterande" samt ett mönster (stereotyp). Tribala stigmat (stambetingande) är stigmat som är bildade utifrån ras, etnicitet samt religion. Dessa är former av stigmat som man som individ ärver från ens föräldrar och vanligtvis går från generation till generation.

Ens etnicitet eller religiösa livsbild är något som präglas av alla familjemedlemmar inom en familj. De normala är de individer i ett samhälle som har det enklare att bli accepterade inom olika sociala samspel och inte avviker på ett icke önskvärt sätt (Goffman, 1963).

Goffman (1963) förklarar att den yrkesmässiga presentationen innebär att den stigmatiserade personen, försöker att inte se någon skillnad mellan denne och “de normala”. Men i verkliga fallet så är det synligt att den stigmatiserade skiljer sig åt från resterande. Detta är omgivningen och den stigmatiserade medvetna om. Därför arbetar och anstränger sig den stigmatiserade för att komma ut ur detta dilemma.

### 3. Forskningsbakgrund

Det lyfts fram i SOU 2006:73 att vardagsrasism är något man inte kommer undan på grund av att det är beteenden som tas för givet och för att dem uppstår ofta så det normaliseras och därmed inte upplevs som rasism. En del människor förnekar upplevelser av vardagsrasism för att inte framstå som ett offer som upplevt diskriminering då det kan upplevas som stigmatiserande eftersom man blir associerad som otillräcklig. När man är ett objekt för diskriminering förväntas man inte ha några åsikter samt krav på andra. Att hävda sig är heller inget som förväntas av personer som är objekt för diskriminering. Det resulterar i att man börjar ifrågasätta sig själv och inte erkänna sina känslor, som i sin tur gör att segregationen och marginaliseringen kan fortsätta

I rapporter från Integrationsverket lyfts det fram att personer som inte är födda i Europa hamnar i en systematisk strukturell diskriminering som finns i samhället. Ens ursprung kan vara avgörande för att få ett arbete. Det är således inte kompetensen och kvalifikationerna som har betydelse utan snarare ens ursprung. Har man ljusare hy har man även större chans att få en befordran på arbetsplatsen. Personer som är högutbildade har sämre förutsättningar att få jobb på grund av att de har en mörkare hudfärg och inte ser ut som en individ från majoritetssamhället (SOU 2006:73).

I SOU 2006:73 hävdas att invandrarflickor upplever ett väldigt starkt "vi" samt "de". Invandrarflickor som är försvenskande hamnar i en gråzon där de varken tillhör "vi" eller "dem". De ses inte som riktiga invandrare eftersom att de är försvenskande, och de ses heller inte som svenskar eftersom att svenskhet avgörs av blod och arv, vilket innebär att man bör vara etnisk svensk.

Marginaliseringen fokuserar på ett område utifrån klasstillhörighet och etnicitet blir det ett område som befolkas av personer som har en invandrarbakgrund. Dessa områden blir bebodda av personer som ses som "de andra". Isoleringen samt fysisk separation som påverkar personer som är bosatta i marginaliserade områden ses som ett resultat av postkolonial rasism som i sin tur resulterar i att "de andra" separeras från majoritetssamhället (Pred, 2000). Wallerstein & Balibar (1992) beskriver att diskriminering på bostad- och arbetsmarknaden samt den diskriminering som förekommer från media är ett resultat av postkolonial struktur som stärker underordningen av personer som har en invandrarbakgrund.

Sernhede (2002) menar att det finns en etnisk boendesituation i dagens Sverige. Under de

senaste decennierna så har det växt fram områden där majoriteten är invandrare som är bosatta där. Vilka till stor andel är beroende av bidrag och har en låg socioekonomisk bakgrund. Ett flertal av dessa områden har blivit svartmålade och beskrivs som farliga och en dålig plats att vara bosatt i. Medier har lyckats ge en bild av att invånarna från detta område är ett samhällsproblem. I verkliga fallet så kan media överdriva bilden av förorterna.

Vernby & Dancygier (2018) hävdar att personer, som är andra generationens invandrare eller som själva är invandrare, inte blir kallade till intervju lika ofta i jämförelse med inrikesfödda personer. De med en annan etnisk bakgrund har även lägre löner och har större chans att bli arbetslös i jämförelse med dem som är inrikes födda.

En underordning som är rasifierad, vilket kan ses i områden som är marginaliserade, skapas när samma lagar gäller alla grupper i ett samhälle, trots att dessa personer inte är jämlika. Detta i sin tur vidmakthåller maktrelationer som inte är jämlika mellan "vi" och "dem". Strukturell diskriminering samt marginalisering har resulterat i att många personer som har invandrabakgrund ses som "de andra" i samhället, vilket har resulterat i en svag social sammanhållning med resterande människor i samhället. Detta för att man har lättare att vända sig till personer som ser ut som en och upplever samma typer av diskriminering (Kamali, 2015).

Ett sätt som kön och etnicitet relaterar till institutionell diskriminering är att det är få kvinnor och medlemmar från underordnade etniska grupper som har yrken med stor-makt och högt betalda arbeten. Vita män är överrepresenterade i institutioner som exempelvis rättsväsendet, företag och banker. Dessa positioner beskrivs som hierarki-höjande eftersom de ger förmån till de som har mer makt. Exempelvis så anställs flera personer som ser ut som cheferna vilket leder till minskandet av mångfald på arbetsmarknaden samt att de som är minoriteter kan fortsätta arbeta under sämre villkor. Exempelvis mindre lön än sina kollegor trots samma arbetstider och arbetsuppgifter, svårare att bli befordrad etc. Detta kan till och med vara till skada för de som har mindre makt, detta gör att gruppbaserad ojämlikhet fortsätter eller till och med höjs (Pratto & Espinoza, 2001).

Enligt en amerikansk undersökning om arbetsrekrytering så sökte arbetsgivare arbetstagare med liknande normer som de själva bär på samtidigt som det också stämmer överens med företagets. Det visade sig att vita män och kvinnor med identiska kvalifikationer föredrog att anställa män för "hierarki-höjande" (högt uppsatta positioner) arbetsroller och kvinnor för "hierarki-försvagande" (lågt satta positioner) arbetsroller.

Alltså så är det en mycket större sannolikhet att en man blir anställd för arbeten som anses vara mer avancerade och får därigenom auktoritet i jämförelse med kvinnor på arbetsmarknaden (Pratto & Espinoza, 2001).

Det har länge varit känt att kvinnor blir diskriminerade på arbetsmarknaden och att nyutexaminerade män kan tjäna mer än kvinnor för samma typ av arbetsuppgifter. I SOU 1997:136 analys lyfts det fram att kvinnor även förlorar yrkeslivserfarenhet då de är barnafödande, detta leder till att de har det svårare att kunna förhandla om högre lön än män. Kvinnor kan uppleva diskriminering redan i början av sitt inträde på arbetsmarknaden gällande löneskillnader. I familjen som följer normen av mamma, pappa och barn så är det även vanligare att männen tar ut en mindre del av föräldraledigheten då det annars kan kosta familjen ekonomiskt.

Enligt SOU 1997:136 rapport så visar det att på arbetsplatser där det finns fler kvinnor med högt uppsatta positioner och chefsroller så förekommer det en rättvisare lönebild mellan kvinnor och män som har liknande kvalifikationer och arbetslivserfarenhet till skillnad från arbetsplatser som är dominerade av män.

Rasism och sexism är två olika typer av diskriminering som man kan utsättas för och är oftast sedda från två olika perspektiv. Rasism är något som både män och kvinnor kan utsättas för samtidigt som sexism är något som både vita kvinnor och kvinnor med annan etnisk härkomst kan utsättas för. Inom feminismen så uppmärksammas inte alla frågor utan utgår främst ifrån den vita "normala" kvinnans förtryck och kamp samtidigt som rasfrågor inte anses vara relevant för den feministiska agendan. Detta gör att alla kvinnor inte känner sig inkluderade inom den feministiska rörelsen. Män som kan utsättas för rasism har hävdade att det blir problematiskt att prata om sexism när man diskuterar rasism relaterade till frågor då det endast är fokus på det "verkliga" problemet, rasism. Detta leder till att dessa kvinnor hamnar i en gråzon. Genom att förtrycket länkas ihop med förtrycket av män när det görs jämförelse av rasism samt med vita kvinnor när det görs jämförelse om könsdiskriminering. Dessa kvinnor utsätts för både sexism och rasism men blir delvis exkluderade från dessa kategorier (Reid & Clayton, 1992).

I mitten av 1900-talet så saknade många svenskar hem med rimlig kvalitet. Därför skapades miljonprogrammet. Miljonprogrammet är ett bostadsbyggnadsprojekt som utfördes mellan 1964 till 1975 då det byggdes över en miljon nya bostäder runt om i landet. Trots att miljontals nya byggnader byggdes upp så var inte alla imponerade av de nya höghusen. Problemet var att många utav dessa byggnader låg i glesbygdsområden

alltså långt ifrån arbetsplatser, affärer, det var svårt att ta sig från området etc. och därmed saknade platskänsla vilket resulterade i att bostäderna inte var efterfrågade. Många av bostäderna stod därför tomma. Dessa höghus blev tillslut hem för nyanlända som blev refererade till de lägenheter samt familjer som hade problem i hushållen med exempelvis missbruk. Miljonprogrammet som skulle symbolisera ekonomiskt välstånd samt sociala kvaliteter blev istället igenkända som marginaliserade platser. I början av 90-talet så kom Sverige in i en ekonomisk kris. Det blev hög arbetslöshet och för invandrare som redan hade det svårt att komma in på arbetsmarknaden blev det ännu svårare ekonomiskt (Castro & Lindbladh, 2004).

Individer som besitter ekonomiska, sociala samt kulturella resurser har en tendens av att isolera sig tillsammans med andra i samma position. Detta leder till att individer som inte har samma förutsättningar blir segregerade. De människor i samhället som har en större mängd resurser har en bättre inverkan och kan påverka mer i dennes område i jämförelse med människor som har mindre resurser. Ett exempel är områden där det finns en hög arbetslöshet, om man som ung växer upp inom dessa miljöer är det större sannolikhet att den unge känner hopplöshet till att utbilda sig då de inte anser att det inte kommer att leda till något arbete, vilket kan resultera i marginalisering (Castro & Lindbladh, 2004).

SOU (2006:79) lyfter fram hur man kan arbeta politiskt för att motverka den strukturella diskrimineringen som finns i samhället. Förslag som lyfts fram är att man genom en ny politik ska kämpa mot strukturell diskriminering. Ett förslag som tagits fram i SOU (2006:79) är att man ska ha kontaktpersoner i skolor som fokuserar på diskrimineringsfrågor, dessa personer ska finnas tillgängliga för elever, föräldrar samt personal i skolan. I vissa frågor kan även denne kontaktperson kontakta Diskrimineringsombudsmannen.

SOU (2006:79) menar att diskriminering uppstår eftersom att det finns lagar, regelverk samt institutioner inom samhället som legitimerar diskrimineringen. Därför har det lyfts fram olika förslag som kan arbeta mot diskriminering. Ett förslag som lyfts fram är att lagen (2008:568) som handlar om diskrimineringsförbud också gäller personer vid erbjudande av bl.a. olika tjänster samt bostäder. Ett förslag som lyfts fram och som kan motverka arbetslösheten i många segregerade, marginaliserade och utsatta områden är att arbetsgivaren har en kravprofil med olika kvalifikationer som behövs för att få ett jobb.



## 4. Metod

Trost (2010) förklarar att undersökningens syfte är avgörande för vilken metod man kommer att använda. I studien utfördes en kvalitativ intervju i syfte att skapa förståelse genom tolkning av respondenternas utsagor. Sex av de kvinnliga respondenterna i denna studie är bosatta i Husby, de politiskt aktiva respondenterna är två män som arbetar mot strukturell diskriminering. För att få förståelse om ämnet lästes litteratur som är relevant för detta ämne. Två databaser användes främst för att hitta litteraturen, SocIndex och SwePub. Sökord som användes var b.l.a. racism, intersectionality, segregation sweden, gender, rasism, diskriminering och utanförskap.

I studien användes en semistrukturerad intervjuform där man utgick ifrån en intervjuguide med för formulerade frågor, där får man chansen att ställa djupare frågor som kan få intervjupersonen att utveckla sina svar och man som intervjuare inte styr samtalet lika mycket. Detta valdes eftersom intervjupersonerna ska ha stort utrymme och frihet att svara på frågorna på ett effektivt sätt (Bryman, 2011). Insamling av data kom att bestå av åtta kvalitativa semistrukturerade intervjuer, ungefär mellan 30–60 minuter långa, med en intervjuguide som grund (bilaga 1 och 2).

Två intervjuer, var med politiskt aktiva, vilka genomfördes genom telefonintervjuer. En intervjuguide formulerades (bilaga 1 och 2) för att insamla material om respondenternas upplevelser. Syftet med en intervjuguide är att det blir enklare att undvika ledande och stängda frågor samt att intervjun blir mer strukturerad. Det möjliggör även för intervjuaren att ställa följdfrågor och resulterar i att man får liknande resultat i de olika intervjuerna (Kvale 1997). Urvalet av respondenter bestämdes genom ett snöbollsurval och bekvämlighetsurval. Datainsamlingen analyserades utifrån en kvalitativ konventionell innehållsanalys (bilaga 4). Innan intervjuerna genomfördes så skickades ett informationsbrev ut till de som skulle delta i intervjuerna (bilaga 3).

Intervjuerna har spelats in med hjälp av mobiltelefoner för att därefter kunna transkribera materialet. Transkribering har gjorts eftersom det är smidigare att gå igenom respondenternas utsagor och använda material som är relevant för att besvara syfte samt frågeställningar. Efter genomförandet av intervjuerna har tolkning och analysering gjorts utifrån en kvalitativ innehållsanalys. Detta gjordes för att bryta ner den kvalitativa data som ska jämföras för att se likheter samt skillnader i uttalanden. Tillvägagångssättet var att transkribering gjordes av det inspelade materialet, detta så att det inspelade materialet lättare kunde identifieras för att besvara frågeställningarna samt uppfylla syftet. För att

kunna analysera på ett lättare sätt valdes några meningsbärande enheter ut, som är relevanta för syfte samt frågeställningar (bilaga 5). Dessa meningsbärande enheterna kodades utifrån kategorier och tema. Koderna som är valda är en sammanfattning av innehållet av de meningsbärande enheterna, och har därav blivit markerade med en övergripande beteckning. Kategorierna som är valda består av koder som innehåller de meningsbärande enheterna (bilaga 4 och 5).

En öppen kodning användes vilket innebär koder som haft mest information utifrån syftet och frågeställningarna (bilaga 4). Öppen kodning är en process som bryter ner information från en kvalitativ studie för att sedan kunna analysera och jämföra slutresultatet. Dessa koder sammanfattar innehållet av intervjuerna som sedan läggs in i kategorier, för att använda det viktigaste för studien. Tre kategorier användes för att bryta ner materialet; förtryck, målmedvetenhet och sammanhållning. I samband med att intervjuerna blir sammanställda så är det tydligt att konsekvenserna av att bo i Husby formad utifrån kategorierna; förtryck, målmedvetenhet och sammanhållning. Därav har konsekvenser av att vara bosatt i Husby blivit ett tydligt tema som är en röd tråd genom hela studien (bilaga 4).

#### **4.1 Urval**

Urvalet av respondenterna bestämdes genom ett snöbollsurval samt bekvämlighetsurval. Fördelen med att använda bekvämlighetsurval är att man sparar tid då man använder egna resurser. Nackdelen med bekvämlighetsurval är att tillförlitligheten kan minska på grund av att man är bekant med respondenterna (Bryman, 2011; Patel & Davidson, 2011). Snöbollsurval användes i syfte att använda fler respondenter som är användbara för studien. Respondenten till den första intervjun kunde rekommendera personer som kunde delta i kommande intervjuer. Detta resulterade i en snöbollseffekt.

Det primära urvalet av respondenterna till studien skulle uppfylla följande kriterier

- Respondenten ska vara kvinna
- Respondenten ska vara mellan 20 till 25 år gammal
- Respondenten ska vara bosatt i Husby
- Respondenten ska vara andra generationens invandrare.

Det sekundära urvalet av respondenter till studien skulle uppfylla följande kriterier

- Respondenten ska vara politiskt aktiv
- Respondenten arbetar för att motverka strukturell diskriminering

## **4.2 Presentation av respondenter**

De flesta respondenter som ingår i studien är kvinnor som är bosatta i Husby och som är mellan 20–25 år. Två respondenter som ingår i studien är politiker från Vänsterpartiet och Kristdemokraterna. Alla respondenter har blivit tilldelade påhittade namn eftersom dem uppgett att dem vill vara anonyma.

“Sumaya” är en kvinna som är 24 år gammal och som är bosatt i Husby med sin mamma, pappa och två systrar. Född i Sverige och studerar till civilekonom. Arbetar som fransstylist vid sidan av studierna.

“Suad” är en kvinna som är 24 år gammal och som är bosatt i Husby med sin mamma, pappa, och två syskon. Född i Sverige och studerar till civilekonom. Arbetar som flygplats värd vid sidan av studierna.

“Manar” är en kvinna som är 21 år gammal och som är bosatt i Husby med sin mamma och syster. Född i Sverige och studerar till socionom. Arbetar som fritids ledarassistent vid sidan av studierna.

“Fatima” är en kvinna som är 23 år gammal och som är bosatt i Husby med sin mamma och fem syskon. Född i Sverige och arbetar på en matbutik samt studerar på universitet.

“Rebecca” är en kvinna som är 25 år gammal och som är bosatt i Husby med sin mamma, pappa och en bror. Född i Sverige och arbetar som biomedicinsk analytiker.

“Rachel” är en kvinna som är 24 år gammal och som är bosatt i Husby med mamma och tre syskon. Född i Sverige och studerar till lärare. Arbetar i en butik vid sidan av studierna.

“Peter” är en man som är politisk aktiv för Kristdemokraterna. Född i Sverige.

“Ibrahim” är en man som är politiskt aktiv för Vänsterpartiet. Född i Somalia.

## **4.3 Etiska principer**

Vetenskapsrådet (2002) lyfter fram etiska principer och riktlinjer. Under insamlingen av det empiriska datamaterialet så är det viktigt att förhålla sig till de fyra forskningsetiska

principerna; informations-, samtyckes-, nyttjande, och konfidentialitetskravet.

Informationskravet innebär att forskaren alltid har ett ansvar för att informera respondenterna om studiens syfte. Respondenterna har blivit informerade om syftet med studien och deras betydelse av deras deltagande, att deras deltagande är självmant och att de har möjlighet att avstå från att delta eller svara på frågor samt deras rättigheter som respondenter. Med hjälp av ett informationsbrev som skickades till respondenterna innan intervju blev respondenterna informerade, (bilaga 3).

Enligt samtyckeskravet så måste forskaren få samtycke av respondenterna för att kunna genomföra intervjun. Det är alltså ett krav att forskaren måste tydliggöra att det är frivilligt för respondenterna att delta och kan när som helst under undersökningen att avsluta sitt deltagande eller välja att inte svara på frågor om man inte känner sig bekväm.

Nyttjandekravet handlar om att den information samt uppgifter som har samlats in under intervjun om den enskilde respondenten inte får missbrukas och enbart nyttjas till forskningens syfte. För att nyttjandekravet ska uppfyllas har respondenterna blivit informerade om att materialet som samlas in endast kommer att användas i forskningssyfte.

Konfidentialitetskravet innebär att uppgifterna som samlas in ska bearbetas med största möjliga konfidentialitet och samtidigt så ska man se till att respondenterna i efterhand inte kan identifieras genom att karaktärisera, det vill säga att redigera eller ta bort uttalanden om dem kan kopplas till en specifik person. Respondenterna blev informerade om att deras namn inte kommer att användas i studien, utan att de kommer att tilldelas påhittade namn, detta för att konfidentialitetskravet ska uppfyllas. Under studiens gång användes en mapp, som endast skribenterna av studien har tillgång till. De namn som användes i studien är påhittade och även under tiden som studien skrevs. Detta för att obehöriga inte ska komma åt informationen. Det är speciellt viktigt att lägga extra fokus på de etiska kraven då det kan vara ett känsligt ämne.

## 5. Resultat

Rubrikerna nedan är beskrivna efter kategorierna som är valda utifrån koderna, (bilaga 4).

### 5.1 Upplevelse av förtryck

Rubriken *förtryck* handlar mestadels om hur respondenterna upplever olika sorters förtryck som kan bero på diskriminering, rasism, fördomar, sämre förutsättningar, etnicitet, kön och bostadsområde.

Resultatet av insamlat material visar att personer som är av andra generationens invandrare med en annan etnisk bakgrund i jämförelse med majoritetssamhället, har upplevt att dem har sämre förutsättningar att komma in på arbetsmarknaden.

Respondenterna av intervjun har uppgett att de upplever att de inte blir kallade till intervjuer eftersom de ser ut annorlunda och för att de har muslimska namn. Majoriteten av respondenterna har även uppgett att de har lägre löner trots att de utför samma typ av arbete.

“Jag tycker verkligen att det är mycket svårare att få jobb som svart med ett namn som låter lite muslimskt både stavningen och själva namnet. Jag kan känna ibland att jag och min kompis sökt väldigt liknande jobb och hon har alltid fått fler chanser än vad jag har fått. Det tycker jag ändå att man märker, för det är väldigt många jag vet från Husby och Kista och alla de här områdena som inte får jobb. Jag tror troligtvis att det beror på hur de ser ut, och vart de kommer ifrån. Att man hellre vill ha någon med en arisk bakgrund.” (Manar).

Flertal av respondenterna har uppgett att de blir behandlade annorlunda och i vissa fall fått rasistiska kommentarer på olika platser, bland annat på arbetsplatsen, på grund av deras ursprung och utseende.

“Det är på mitt jobb känner jag, det är där jag upplever diskriminering och rasism konstant varje dag. På det ena eller andra sättet, det kan vara hur mina kollegor betar sig, det kan vara saker dom säger, det kan vara vad min chef säger, bara efter 2 år fortfarande inte väljer att lära sig uttala mitt namn korrekt, det är nedvärderande, det är nästan diskriminerande.” (Rebecca).

Intersektionalitet kan även användas i syfte att förstå respondenternas upplevelser av diskriminering. Där har dem uppgett att det är flera faktorer som tillsammans bidrar till att de blir bemötta på ett annat sätt. Olika faktorer bidrar till att man uppfattar sig själv och sina attribut som någonting negativt.

“Alltså, jag känner att om man är 1. svart, 2. kvinna och 3. muslim så är man längst nere i hierarkin i samhället. Du är redan förtryckt som kvinna, svart och muslim så det blir en grövre form av detta för det är tre olika stigmat hos en individ. Förut så kunde jag i alla fall ”gömma” att jag var muslim asså jag var inte beslöjad, utan det enda sättet en person skulle få reda på att jag är muslim är genom att ha en dialog med mig.” (Rachel).

Flera av respondenterna nämnde att de inte kände sig som svenskar eller kunde identifiera sig själva som det trots att de är födda och uppväxta i Sverige. Orsaken till varför de inte kunde göra det är på grund av att de alltid blir ifrågasatta om deras svenskhet då deras utseende inte följer den svenska normen. Respondenten här nämner även att de känner att de inte ha fått kalla sig själva som svenskar då de anses att de inte är tillräckligt bra eller framgångsrika för att göra det.

“... Så fort jag kommer in i ett rum så kan man se att jag inte är svensk. Asså det kan vara för att andra kanske kollar på mig och inte ser mig som svensk... Asså hela livet så har man fått höra att man inte är svensk och ifrågasätt pga hur jag ser ut. Därför så kanske jag har undermedvetet valt att inte identifiera mig själv som det... Jag kommer ihåg när min svenska klasskamrat frågade mig var jag kommer ifrån och jag sa Sverige då så var han snabb på att säga att jag inte var det. Då ställde jag frågan okej men vart är Zlatan ifrån är han svensk. Då svarade han klart och tydligt ja han är svensk. Det känns som att man inte får kalla sig svenska om man har invandrabakgrund om man inte har uppnått värsta succén. Det är då svenskar vill kalla oss svenskar eftersom att vi är nu tillräckligt bra att kunna kalla oss för svenskar.” (Sumaya).

Många respondenter upplevde att de behöver kämpa och göra mer än majoritetssamhället för att synas och få beröm av kollegor och arbetsgivare.

“Och då var det väldigt mycket och jag jobbade arslet av mig, men dom kunde fortfarande klaga på vad jag gjorde. Och så hade jag en annan tjej som kom in med

mig som var svensk. Och hon var jätteblyg, hon visade inte sina framfötter. Med henne tog dom in verkligen och skyddade. Medans jag var verkligen tvungen att göra 5 gånger bättre, och fortfarande fick jag klagomål liksom. Och där kände jag bara liksom gud det måste vara på grund av vem jag är.” (Suad).

Respondenterna upplevde att median var emot dem och valde att stigmatisera Husby och människorna som bodde där.

”Det känns som att man är väldigt bra med att rapportera om det i median och svartmåla mitt område. Men så därför har man så många fördomar emot området och människorna som bor här.” (Rachel).

## 5.2 Målmedvetenhet

Rubriken *målmedvetenhet* handlar i stort sett om hur man bekämpar förtryck, synliggör Husby och lyfter fram vikten av utbildning.

En del av kvinnorna som blev intervjuade menade att staten inte lägger ner resurs och tid på förorter eftersom de anses vara förlorade.

“Man väljer att inte satsa på det för dom anser det som ett förlorat område, att dom inte orkar lägga ner tid, energi och resurs. Man tycker inte dom är lika mycket värda. Dom vill inte ge en chans helt enkelt. Dom har inte gett en ärlig chans att förändra det här.” (Rebecca).

Enligt en del av våra kvinnliga respondenter så bör den offentliga sektorn arbeta för att motverka diskriminering och segregation som folk i utsatta områden upplever.

“Asså för mig är detta något som staten eller kommunerna ska jobba för. De måste utbilda sig om diskriminering och segregation och utbilda den svenska befolkningen om det också för att vi ska kunna göra något om saken. Det känns som att många i min omgivning som inte är marginaliserade inte riktigt förstår vad detta innebär och det bevisar ju en brist på kunskap bara där.” (Fatima).

Ett tydligt mönster under intervjuernas gång med de kvinnliga respondenterna var att de hade uppfattningen om att det inte finns några konsekvenser för de som har diskriminerat. I sin tur leder det till känslan av hopplöshet för denne som blivit diskriminerad då de känner att det svenska systemet inte "backar" dem.

“ Jag tror eller jag vet att om en person på min arbetsplats skulle diskriminera mig så skulle de enkelt komma undan med det haha... För jag det har hänt så många gånger man har tagit upp det med grupplederen men inget händer och vi har fått lära oss att svälja det... Det är för att det känns som att det inte finns några konsekvenser till det hela. Visst jag kan anmäla men det är fortfarande ord mot ord. Varför ska man just tro på mig då?” (Fatima).

Politikerna som blev intervjuade, menade att man främst ska satsa på utbildning för att ge ungdomarna samma förutsättningar och möjligheter att studera på gymnasium och på universitet. Trångboddhet och bostad är något man också ska bekämpa, så att de studerande har möjlighet att studera i hemmet utan att bli störda av omgivningen i hemmet.

“Det viktigaste är att man satsar på grunden, på utbildningen att det ska vara likvärdiga utbildningar i hela landet, speciellt i Stockholm i de segregerade områdena. Att man ger den resurs och stöd till de människor som bor i förorten, eftersom att utbildning är A och O. Att man får likvärdig utbildning oavsett var man bor i landet, sen är det här med boende och boendesegregationen måste man också bekämpa, att alla ska ha rätt att ha bostad. Det här med bostadsbrist och trångboddhet är stort, det kan man komma ifrån om man satsar på boendet.” (Ibrahim).

Politikerna nämnde även att man bör hitta gemensamma nämnare med invånarna för att minska ett "vi och dem" tänk. Även här anses det vara ett sätt att motverka diskriminering genom bl.a olika föreningar.

“I Sverige som stort så tror jag att man behöver en plats där diskriminering upphör och det är oftast som i kulturlivet och föreningslivet. När det kommer idrott, när man spelar fotboll och så men sen uppstår det ju också strukturell diskriminering där också. Jag tror att man behöver hitta en gemensamma knutpunkter, typ nu. Jag är troende så till kyrkan jag går till är det enda stället som under hela min uppväxt



där jag har kunnat umgås och ha samhörighet med svenskar från 10 till 60 år gamla. Jag har en samhörighet med personer som Mellanöstern, från Sydamerika, från Norrland, Kina och Taiwan. Och det är för att jag har hittat något som kopplar oss samman. Jag har hittat en gemenskap som gör det möjligt för oss att inte ha förutfattade meningar om varandra.” (Peter).

Många av kvinnorna i Husby som blivit intervjuade menade att dem tillsammans arbetar för att deras ort ska synas, genom olika projekt med bl.a Fryshuset och fritidsgårdar.

“Jag kommer ihåg när det var ett möte en gång och dom öppnade upp fryshuset i Husby och dom ville ha olika som representerar olika från orten. Dom vill ha en kille, dom vill ha en tjej och då var jag där och representerade en tjej från orten, typ. Och det fanns massa andra och alla dom här som ska bygga fryshuset, massa politiker och så vidare.” (Sumaya).

### **5.3 Sammanhållning**

Rubriken *sammanhållning* handlar främst om respondenternas olika upplevelser av Husby, tryggheten och samhörigheten.

Alla som blev intervjuade upplevde känslan av samhörighet samt trygghet inom Husby. Respondenten uppskattar att de bor i ett mångkulturellt område där de har fått lära sig om andra kulturer samt och lärt sig att uppskatta allas olikheter.

“Jag tycker om mitt område! Jag tycker om att det är mångkulturellt. Att det finns en familjekänsla. Plus att man har fått lära sig av andras kulturer och hur folk från olika platser i världen fungerar. Men jag känner mig trygg och är glad att jag är från Husby...” (Sumaya).

De vi intervjuade var upprörda över att Husby har svartmålat och ansåg att medier har målat upp en bild där Husby har framstått som en plats där anarkin härjar och är en otrygg plats. Respondenterna är medvetna om att det pågår kriminalitet i området och att det inte är det mest privilegierade eller lugnaste området i Sverige men trots detta upplevde alla respondenter att de känner sig trygga i Husby.

“Alltså, jag har aldrig känt mig osäker i Husby. Vare sig det är på natten, dagen eller vad det nu är. Mycket kanske är för att man känner alla, även fast det är

droger här och där så är det många man växt upp med och man vet att de aldrig hade gjort något mot en. Man känner sig säker när man går i centrum klockan 3 på natten, för att de som kan vara ute känner antingen mig eller mina kusiner, eller är bra familjevänner. Så jag har aldrig känt mig otrygg.” (Manar).

Genom intervjuerna som har utförts så har respondenterna upplevt att stämningen i Husby har ändrats. Det är mer kriminalitet som pågår runt om i området och gärningsmännen är allt yngre än förr. Det är en mer “aggressiv” miljö och det är på grund av att de unga saknar sysselsättning samt att de söker bekräftelse på fel ställen.

“Det kan bero på att man inte har ett bra stöd hemma eller i skolan. Fast sen att det spelar inte roll. Jag vet folk som har världens gulligaste föräldrar och ändå har blivit kriminella. Jag tror det grundar sig att man känner sig utanför och man letar efter någonstans att passa in. Då kanske det är den här gruppen som är mest välkomnande i samhället. Om du är dålig i skolan och hela tiden får höra det. Sedan träffar denna gruppen som ger en bekräftelse så känner man något som man inte känt förut accepterad (subkultur). Plus att de inte är sysselsatta. Många utav dessa “kriminella” är allt mer yngre så det kan ju hänga ihop.” (Sumaya).

Fyra av sex av kvinnorna har inte gått i en skola inom Kista-Rinkeby stadsområde eller bytt från en skola inom Kista-Rinkeby stadsområde till en annan skola utanför. Orsaken till detta var att deras föräldrar tyckte att skolsystemen inom Kista-Rinkeby stadsdelsområden inte var tillräckligt eller seriösa. Dessa skolor har ett rykte av att ha för stora klasser, vara stökiga, ha stora resursbrister och lärare som inte är engagerade. Respondenternas föräldrar valde därför att resa längre sträckor varje skoldag i hopp om att försäkra en bättre skolutbildning för sina barn med en mer lugn miljö.

“Nej. för att mina föräldrar ville, tyckte att det var för stökigt så de tyckte att vi skulle gå i någonstans där det var lite bättre. Lugnare miljö, bättre lärare och sånt.” (Suad).

En av frågeställningarna inom intervjuguiden var “inom vilka sammanhang känner du att det finns störst sannolikhet att utsättas för diskriminering eller rasism? Samtliga av de kvinnliga respondenterna upplevde aldrig Husby som en plats där de skulle kunna utsättas för rasism eller diskriminering. Det de gjorde var att nämna platser utanför deras trygga Husby. Exempelvis på arbetsplatsen, i butiker, i stan etc. De nämnda platser där de är i

minoritet. Husby är en plats där de känner samhörighet och bekräftelse då det finns folk som ser ut som dem, är vana vid dem, förstår dem och inte är rädda för dem. Att de alla har gemensamma erfarenheter. I "Rachels" utlåtande visar hon var man kan känna sig mest utsatt:

"I rum där det inte finns så många som mig. Där jag är minoritet. På stan, arbetsplatsen kan jag verkligen känna det. Bara när jag ska ut och klubba. Att jag blir betraktad som en tjuv i Åhlens City..." (Fatima).

Respondenterna blev tillfrågade om de någonsin känt sig diskriminerade på grund av att de kommer från Husby. Majoriteten av respondenterna upplever diskriminering. Det som också var tydligt var att många trodde att de var farliga, eller ifrågasatte deras kompetens, eller att de skämtade på ett sätt om Husby som kvinnorna inte uppskattade och fick dem att känna sig obekväma. Detta kan läsas i nedanstående uttalande:

"...Och allmänt om jag säger att jag är från dom områden då är det som att jag är kriminell att jag inte har kompetens till att vara där. Jag inte är liksom... hur ska jag säga. Ja men att jag inte anses vara lika smart, eller att man är farlig och kriminell på något sätt. Som att jag går runt med en skottväst eller någonting. Dom betar sig som att man är farlig och jag gillar inte folk tror att jag är farlig eller att jag har gjort någonting bara för att jag kommer från ett visst område att jag ska gå med dom fördomarna. Även om dom inte säger det så kan dom bete sig på det viset, 'att det är ju så farligt där du bor' eller 'dit skulle jag aldrig våga åka', 'det är bara sådana som du som kan bo där, hade vi varit där så hade det inte gått till'. Men egentligen nej, det är erat ju land hur ska det vara svårt för mig isåfall." (Rebecca).

## **5.4 Sammanfattning av resultat**

Avslutningsvis så kan det konstateras att utifrån det insamlade materialet upplever kvinnorna diskriminering och rasism. När det kommer till arbetsmarknaden börjar problemet redan vid sökandet av jobb då de har det svårare att bli kallade till intervjuer på grund av olika faktorer som exempelvis namn, trots att de har kompetensen som behövs för att få jobbet. När dem väl kommer in i arbete så får de lägre lön till skillnad från deras andra kollegor trots att de utför samma arbetsuppgifter, arbetar lika många timmar och har samma kompetens. Respondenterna upplever även att de blir behandlade annorlunda på ett negativt sätt och utsätts för mikroaggressioner på deras arbetsplatser. Kvinnorna upplever

också att de alltid måste bevisa sin kompetens genom att arbeta hårdare än sina kollegor för att bli accepterade. Respondenterna lyfter även fram att de även blir diskriminerade på olika nivåer och flera olika sätt då de utseendemässigt ser annorlunda ut. Diskriminerade för att de dels har en annan etnicitet men även för att de är kvinnor. Respondenterna känner även att de inte kan identifiera sig som svenskar då de upplevt att det aldrig blivit accepterade som sådana trots att de är födda och uppväxta i Sverige.

För att arbeta emot förtryck så ansåg de kvinnliga respondenterna att staten behöver lägga ner mer resurser och tid på dessa områden runt om i Sverige som är utsatta då det finns tydliga brister inom dessa platser. Deras anledning till att kommunerna inte har valt att göra det är för att dessa områden anses redan vara förlorade. De kvinnliga respondenterna lyfter även fram att det är dem som bor i Husby som arbetar tillsammans för skapa en tryggare miljö samt olika former av sysselsättningar. Politikerna som blev intervjuade menar att man kan arbeta emot förtryck genom utbildning och att alla ska ha samma förutsättningar för att kunna studera inom högre institutioner. Samt att det behöver finnas någon form av gemenskap för att motverka ett "vi och dem" samhälle.

Alla kvinnliga respondenter från Husby kände sig trygga i Husby och kände en typ av samhörighet med de som bor där. Husby är en plats för dem att kunna vara sig själva utan att bli dömda eller känna utanförskap. Att de lever inom ett mångkulturellt samhälle är något respondenterna uppskattar då det har fått lära sig om andra länder och traditioner samt att alla är olika. Det finns en gemensam frustration hos respondenterna gällande medias svartmålning av deras område. Trots att det pågår kriminella handlingar i området och att den har ökat under åren så återstår upplevelsen av trygghet på grund av man känner igen varandra och att det finns en gemenskap.

Fyra av sex av respondenterna har aldrig gått i en skola inom Kista-Rinkeby stadsområde, eller så har de bytt från en skola inom Kista-Rinkeby stadsområde till en skola utanför. Orsaken till att föräldrarna valde att ta dessa beslut var för att de ansåg att skolorna inom Kista-Rinkeby Stadsområde var stökiga och mindre seriösa. De ville att deras barn skulle få en bättre skolutbildning och valde därför att placera dem utanför dessa områden.

Avslutningsvis så anser kvinnorna att de blir dömda av utomstående på grund av att de bor i Husby. Folk har förutfattade föreställningar om hur de ska bete sig, vad de är kapabla till och att de lever i sämre förhållanden.

## 6. Diskussion

De tre teman som användes som vägledning i studien är upplevelse av förtryck, målmedvetenhet och sammanhållning har valts ut för att sammanställa den informationen i intervjuerna, detta för att kunna svara på studiens frågeställningar. Temat upplevelse av förtryck har använts för att besvara frågeställningen ”har kvinnorna upplevt diskriminering i vardagen eller på arbetsmarknaden?”, temat sammanhållning har använts för att besvara frågeställningen ”hur påverkas kvinnor som är bosatta i marginaliserade samt segregerade områden av en subkultur?” och temat målmedvetenhet har använts för att besvara frågeställningen ”hur kan man politiskt arbeta för att motverka strukturell diskriminering?”. Frågeställningarna som utgicks ifrån anses ha blivit besvarade.

### 6.1 Förtryck

Husby är ett område som är invandrartätt med hög segregation och marginalisering. Området befolkas av människor med invandrabakgrund. Pred (2000) menar att områden som befolkas av personer med invandrabakgrund oftast ses som ”de andra”. Detta lyfts även upp av samtliga respondenter i intervjuerna där dem menar att dem inte ses som svenskar och behandlas annorlunda i jämförelse med personer som ser ut som majoritetssamhället. Detta problem kan ses som ett resultat av postkolonial rasism som gör att dessa personer blir utanför majoritetssamhället. Även Wallerstein & Balibar (1992) har lyft fram att den diskriminering och rasism som pågår är ett resultat av postkolonial struktur och som försämrar levnadsvillkoren för personer med invandrabakgrund.

Avtar & Phoenixi (2004) lyfter även fram att kvinnor ses som ett problem och blir konstant utsatta för marginalisering, detta på grund av deras bakgrund och utseende. I många fall blir kvinnor med utländsk bakgrund behandlade annorlunda av medborgarna i samhället. Respondenterna uttryckte att deras utseende och etnicitet ses som stigmatiserande i andra människors ögon och på så sätt upplever de att de är underordnade. Ett exempel är ”Rachels” utsago i tidigare avsnitt.

En väsentlig sak att diskutera gällande diskriminering är medias inflytande. Enligt SOU 2005:56s rapport så lyfts det fram hur media målar upp ett ”vi” och ”dem”-tänkande. Svenskar och invandrare visas på två olika sätt och motsvarar varandras motsatser där etniska svenskar är normen och något man ska sträva efter. Media får invandrare att framstå som onormal och annorlunda. Ett exempel på detta är att media har skapat en bild av invandrare som ett samhällsproblem som kan relateras till kulturell isolering såsom; bidragstagande, våldsamma, kvinnofientliga etc. Korrelationen till detta är att det

konstruerar en bild av att svenskar är motsatsen dvs.; att de följer lagen, är självständiga, står för jämställdhet etc. De kvinnliga respondenterna upplevde frustration samt kände sig stigmatiserade av svensk medias bild som har fått Husby att framstå som en osäker plats att leva i och bebos av farliga och bidragstagande invånare, detta kan ses i Rachels utsagor.

Flera av respondenterna lyfte fram att de kan uppleva rasism på arbetsplatsen och att det därigenom är svårare för dem att få löneförhöjning, då andra kollegor med samma meriter hade högre löner. Karlsson, Kuusela & Rantekaisu (2013) hävdar att minoritetsgrupper inte blir en del av gemenskapen som finns i samhället. Invandrargrupper, arbetslösa och etniska minoriteter är några minoritetsgrupper som lyfts fram. Dessa personer blir socialt utestängda och hamnar i utanförskap där de som är utsatta står utanför samhället. Ett exempel lyfts upp där dem som är exkluderade från samhället inte har tillgång till en viss sfär eller plats i samhället, som bostad- och arbetsmarknaden. Den sociala utsattheten definieras av platser som är geografiska, där dessa grupper befinner sig.

Även Vernby & Dancygier (2018) menar att personer, som är andra generationens invandrare eller själva är invandrare, inte blir kallade till arbetsintervjuer i större utsträckning som etniska svenskar. De med en annan etnisk bakgrund har även lägre löner och större chans att bli arbetslös i jämförelse med dem som är etniska svenskar. När man väl får arbete så får de höra kommentarer som är rasistiska. SOU 2006:73 lyfter fram att de svårigheter som kan uppstå för personer med invandrarbakgrund när man kommer in på arbetsmarknaden är att man kan uppleva rasistiska attityder av b.la. arbetsgivare. Dessa upplevelser har även illustrerats från både "Rebecca" och "Manars" utsagor.

Begreppet intersektionalitet kan tillämpas på respondenterna i studien då dem alla upplevt diskriminering och förtryck i jämförelse med personer som ser ut som majoritetssamhället. Detta kan illustreras av "Rachels" utsago där hon lyfter upp att hon är svart, muslim, är kvinna och som är bosatt i Husby. Dessa faktorer samspelar tillsammans och gör att hon blir mer förtryckt än en vit kvinna (Christoffersen, 2018). Hübinette & Yihervall (2008) har lyft fram att man automatiskt hamnar längre ner i hierarkin om man är mörkare, och att man är längre upp om man är ljusare. Att man är längre ner i hierarkin innebär att man blir marginaliserad, behandlad annorlunda och exkluderad från samhället. Detta stämmer överens med samtliga respondenternas utsagor och tankar kring diskriminering.

Har kvinnorna upplevt diskriminering i vardagen är en fråga som blivit besvarad. Kvinnor generellt upplever diskriminering på grund av sitt kön. Det är inte lika jämlikt för kvinnor

som det är för män vilket gör att kvinnor har sämre möjligheter att utvecklas i jämförelse med män förklarar Heilman & Caleo (2018). Är man även invandrare eller andra generationens invandrare har man även sämre möjligheter än vanliga kvinnor. Alla respondenter som deltog i studien upplevde på ett eller annat sätt diskriminering i sin vardag och på arbetsmarknaden. Dessa kvinnor visade på exempel på hur det kunde se ut på deras arbetsplats, hur de blir bemötta, hur de upplever mikroaggressioner och skillnader i deras löner. SOU (2005:56) menar att kvinnor hade länge blivit diskriminerade och utsatta för mikroaggressioner innan det svenska samhället såg och uppmärksammade att män är normen i samhället och överordnade därför är det inte så konstigt att det är ännu svårare för det svenska samhället att inse att vita svenskar är normen i Sveriges etniska maktordning. Den viktigaste förändringen var att kvinnorörelsen uppmärksammade männens makt och krävde förändring vilket kan jämföras med att det inte har skett samma ifrågasättande mot Sveriges etniska maktordning där vita är i makten.

Senherde (2002) går också in på att den ”symboliska vardagsrasismen” är svårare att sätta fingret på vilket också gör den besvärligare att handskas med. Är det en ”faktisk” diskriminering man upplever kan man hänvisa till lagstiftning och de rättigheter man har som medborgare, medan vardagsrasismen är svårare att bevisa och svårare att slåss emot. Detta är något som våra respondenter kan relatera till då det upplever att de känner sig diskriminerade och utsatta för mikroaggressioner, vilket blivit en vanlig del i deras vardag som dem har tvingats leva med. Samtidigt som dessa kvinnor känner att det dem går igenom oftast är för ”milt” för att anmäla, då den svenska lagstiftningen är för vag. Dessa kvinnor har därför lärt sig att leva med att vara förtryckta eftersom den som utför diskrimineringen inte riktigt får någon konsekvens. Goffman (1963) lyfter fram att individer som erhåller ett stigma har det enklare att hantera fördomar då de besitter erfarenheter genom tidigare situationer.

Goffman (1963) skriver i sin bok om den yrkesmässiga presentationen. Detta innebär att den stigmatiserade personen försöker att inte se någon skillnad mellan denne och ”de normala”. Men i verkliga fallet så är det synligt att den stigmatiserade skiljer sig åt från resterande. Detta är omgivningen och den stigmatiserade medvetna om. Därför arbetar och anstränger sig den stigmatiserade för att komma ut ur detta dilemma. ”Suads” utsaga kan här kännas igen, där hon menar att ett hårdare arbete måste utföras för att bli synlig bland arbetskollegor och arbetsgivare.

## 6.2 Sammanhållning

Wirtén (2010) beskriver att han alltid känner sig hemma i förorten, trots att han inte är därifrån, och att folk i hans omgivning ifrågasätter honom och tror att han försöker romantisera förorten samt upprätthålla en mångkulturell fasad. Han menar att deras reaktioner av hans upplevelse av förorten säger mycket om vad dem har för fördomar om förorten. Detta kan relateras till flera av respondenterna uttryckt, bl.a. "Peter" som menade att diskriminering i grund och botten handlar om okunskap. Okunskap om områden som blivit svartmålad resulterar i att majoritetssamhället får förutfattade meningar om personerna som är bosatta i det område. Respondenterna upplevde inte att Husby är ett farligt område. De flesta respondenter uppgav snarare att Husby för dem är den trygga platsen, där diskriminering och rasism inte förekommer. Respondenterna kunde känna sig säkra att promenera i Husby en sen kväll utan att vara oroliga över att någonting ska hända dem. Andra områden, utanför Husby, uppfattades som mindre trygga då det kunde förekomma diskriminering och rasism mot respondenterna. Respondenterna kände sig alltså inte hemma i olika platser utanför Husby då de kände sig annorlunda och inte välkomna. "Rachels" utsago i tidigare avsnitt är ett exempel.

Sernherde (2002) förklarar att det i ghetton ofta uppfattas som att det är platser där det sker mycket våld och kriminalitet, det är en stor skillnad i hur det uppfattas och hur det faktiskt ser ut. Han tog ett exempel från ett ghetto i Frankrike vid namn La Courneuve där det i klimatet är en känsla av farlighet. I det området går det rykten om att polisen inte vågar vistas där, även om det förekommer mindre konfrontationer mellan unga män och polisen så är La Courneuve ett säkert område att vara i, trots allmänhetens bild av området. Brottsstatistiken visar att mord och brott knappt ligger över riksgenomsnittet. Detta kan relateras till denna studie där samtliga respondenternas utsagor om att dem upplever Husby som en trygg och säker mötesplats.

Sernhede (2002) visar att många unga individer som är bosatta i förorter runt om i Sverige upplever känslan av att inte vara tillräckligt värda och känner en form av utanförskap i samhället. Många upplever även en identitetskris av att inte ha en riktig plats som de kan äga, tillhöra och ha sitt ursprung ifrån. När det kommer till nationalitet vilket är en komplex fråga, t.ex. om man är född och uppvuxen i Sverige men ändå inte anses vara svensk. Många av dessa unga ser inte en framtid i Sverige då de anser att de inte kommer kunna ta sig in i det svenska samhället men känner ändå inte att de skulle kunna flytta till sina föräldrars länder. Även om man har släkt, vänner och familj samtidigt som man trivs i dessa länder så är det fortfarande en främmande värld. Individer som är andra generationens invandrare väljer därför att identifiera sig genom "invandrarskapet".



Invandrarskapet är en subkultur där dessa individer har omvandlat ett utanförskap till en positiv gemenskap. Detta kan tydligt relateras till "Sumayas" utsagor i tidigare avsnitt där hon lyfter fram att många ungdomar med invandrarbakgrund kan vända sig till en viss grupp eftersom de är i ett utanförskap och söker bekräftelse hos dessa grupper. Goffman (2004) förklarar att anledningen till att man söker sig till en subkultur beror på att det finns en bekräftelse som inte finns i någon annan grupp, detta för att man vill känna trygghet och sammanhållning. Man kan därför bete sig på ett visst sätt för att få bekräftelse av andra människor. Goffman (1963) lyfter även fram att stigmatiserade personer förhåller sig till ens egna grupp individer som är i samma situation, med liknande erfarenheter som en själv. Man bygger relationer till den egna gruppen. Hos denna grupp finner man trygghet, stöd, förståelse och samtidigt bygger upp en identitet. Detta i sin tur leder till att man ständigt söker sig till personer som man identifierar sig med och utseendemässigt liknar vilket förstärker segregationen i samhället. Det blir en ond cirkel, då ett mönster ständigt upprepas.

Även Castro & Lindbladh (2004) lyfter fram att om man växer upp i områden med hög arbetslöshet är det större sannolikhet att man känner hopplöshet inför att utbilda sig, då man upplever att man inte kommer att få ett jobb. Detta resulterar i att det ökar risken för marginalisering. SOU 2005:56 lyfter fram hur invandrarkvinnor diskrimineras på arbetsmarknaden, där det var ett krisår under 90-talet som främst drabbade invandrarkvinnor mer än de svenska kvinnornas arbetslöshet. Förklaringen till detta var att det kom en ny teknik som ersatte många av arbetsuppgifter på arbetsplatsen som många invandrarkvinnorna inte hade fått ta del av. Det resulterade i att personer som inte hade den utbildningen inte heller hade de krav som förväntas för att arbeta. Flera undersökningar har visat att väldigt få invandrarkvinnor har fått ta del av karriärutveckling och internutbildningar. Det var också en kraftig neddragning inom yrken som städning på sjukhuset och vårdbiträdarjobb där det var många invandrarkvinnor som jobbade. Även här kan man se att invandrarkvinnor redan under 90-talet har haft försämrade möjligheter att utvecklas på grund av diskriminering. Då kan man ifrågasätta hur barnen till invandrarkvinnorna påverkades av uppsägningen. Barnen får redan under sina uppväxt sämre förutsättningar att lyckas i jämförelse med dem barnen som hade mammor som fick ta del av internutbildning och fortsätta arbeta kvar på sitt jobb. Dessa barn bygger upp en fientlig bild av samhället och det resulterar i att man vägrar att studera då man inte tror på att man kommer att få något jobb i framtiden. Detta kan även kopplas till det Castro & Lindbladh (2004) lyfter fram om att personer som är bosatta i invandrantäta områden inte studerar på grund av att dem upplever hopplöshet till att få jobb senare i framtiden.

Karlsson, Kuusela & Rantakeisu (2013) menar att maktstrukturer i samhället, som värderar etniska svenskar framför invandrare resulterar i utanförskap och gör att personer med invandrarbakgrunds delaktighet samt inflytande förminsas i samhället. Makten finns på en strukturell nivå men praktiseras av institutioner genom tankar samt beteenden, där man behandlar invandrare sämre genom att prioritera etniska svenskar och personer som ser ut som majoritetssamhället. Segregationen som finns i många områden i Stockholm, bl.a Husby är ett resultat av att det är mindre attraktiva områden. Medias inflytande samt beskrivningar av dessa områden resulterar i att dessa områden blir mindre attraktiva för etnisk svenska med medelinkomst. I SOU (2005:56) menar även att diskrimineringen som förekommer kan vara oavsiktlig utifrån fördomar om att invandrare är speciella och inte passar in i samhället. Invandrarnas beteende kopplas till deras kultur, istället för att snarare kopplas till den diskriminering och stigmatisering som upplevs och som resulterar i deras avvikande beteenden. Elias & Scotson (1999) menar att i kamp för att få bekräftelse och sammanhållning kan man bli stigmatiserad och ses som utanför av majoritetsgrupperna i samhället. Majoritetsgrupperna har skapat en bild av att subkulturen är en motkultur som inte vill ta del av majoritetsgrupperna i samhället. Dessa grupper blir alltså stämplade och betraktade som "de andra" som i sin tur resulterar i att man lever upp till stämpeln man får.

### **6.3 Målmedvetenhet**

Förslag om hur man kan arbeta för att motverka strukturell diskriminering är tydligt politiskt ledarskap, starka rörelser som samlar ihop alla de som berörs och har ett fokus på att förändra beteendet. Detta leder till att behovet av civila samhällsinsatser uppmuntras att fokusera på diskrimineringen vilket i sin tur leder till att fler människor får jobb där man tar hänsyn till kompetens. Detta innebär empowerment för den enskilde. Samtidigt så blir de förebilder då de har en positiv påverkan på andra från dessa utsatta områden vilket kan ge en känsla att man också kan lyckas. Detta är ett sätt att arbeta mot diskriminering (SOU, 2005:56). Detta förslag tas även upp i SOU (2006:79) där det menas att man genom politik ska arbeta mot strukturell diskriminering. Det är även bra om man har kontaktpersoner i skolor som arbetar med främst diskrimineringsfrågor och som kan finnas tillgängliga som en mellanhand mellan Diskrimineringsombudsmannen och föräldrar, personal samt elever på skolan. Detta kan bland annat relateras till politikern "Peters" uttalande om att man måste hitta en gemensam nämnare för alla olika grupper i samhället för att därigenom minska "vi och dem"- tänkandet. Genom att bryta barriärerna mellan dessa grupper så inser man att alla individer i slutändan är människor och det enda som skiljer oss åt är olika bakgrundsvariabler. Detta kan även kopplas till en av våra

kvinnliga respondenters ”Sumayas” uttalande om mötet som skulle hållas för att de skulle öppna upp fryshuset i Husby. Tanken med mötet var att kommunen ville att fryshuset skulle vara en plats för Husbys invånare inspirerad av Husbys invånare. ”Sumaya” fick gå på mötet och för att representera de unga tjejernas röst i Husby och vad dem skulle uppskatta i det nya fryshuset. Detta är ett sätt att arbeta mot diskriminering då kommunen väljer både tjej- och killrepresentanter från Husby som ska forma den nya fritidsgården.

Enligt en rapport från SOU (2016:87) så ska ett produktivt sätt att motverka diskriminering vara att uppmärksamma samt informera och ge kunskap om vad ett diskriminerande beteende egentligen innebär, då en del människor kanske inte förstår att dem blir behandlade på ett diskriminerande sätt. Den som utsätter någon för diskriminering bör få kännedomen om hur denne har handlat mot en annan part och hur denne har upplevt känslan av kränkning. Detta leder i sin tur till fler som har utsatts för diskriminering får upprättelse och de individer som utsätter andra för diskriminering får konsekvenser för deras beteende. Detta kan kopplas till Fatimas uttalande om att hon upplever att det inte finns några konsekvenser för den som diskriminerar. Fatima har blivit diskriminerad på sin arbetsplats och därefter informerat hennes gruppleddare men trots detta så har det inte genererat i några konsekvenser för denne som diskriminerat. Om man nu skulle implementera hårdare konsekvenser för diskriminering samt utbilda arbetsplatser om diskriminering vad det är och hur man motverkar det skulle Fatima och tusentals andra i hennes position inte behöva lära sig att leva med att bli diskriminerade.

SOU (2006:79) lyfter fram hur man kan arbeta politiskt för att motverka den strukturella diskrimineringen som finns i samhället. Förslag som lyfts fram är att man genom en ny politik ska kämpa mot strukturell diskriminering. Ett förslag som lyfts fram i SOU (2006:79) är att man ska ha kontaktpersoner i skolor som fokuserar på diskrimineringsfrågor, dessa personer ska finnas tillgängliga för elever, föräldrar samt personal på skolan. I vissa frågor kan även denne kontaktperson kontakta Diskrimineringsombudsmannen.

Husby är ett segregerat område då dess invånare har blivit isolerade från majoritetssamhället på grund av deras bakgrundsvariabler; socioekonomiska bakgrund, etnicitet eller demografi (ålder, kön). Den första januari 2018 så infördes en ny myndighet av regeringen som kallas för Delmos, Delegation mot segregation. Delmos ska tillsammans med landsting, kommuner, forskare, myndigheter samt verksamheter inom det civilrättsliga tillsammans arbeta för att motverka segregation och arbeta för att lyfta områden som präglas av segregation. Hur Delmos arbetar för att göra detta är bland annat

att sprida kännedom om grunden till segregation samt vad segregationens konsekvenser är. Delmos samlar in informationen, förtydligar den och sedan sprider denna information till samhället på ett lättåtkomligt sätt (KU, 2017:01) Detta kan kopplas till Fatimas uttalande om att man bör satsa på att utbilda samhället om vad segregation och diskriminering är och att det är ett uppdrag staten bör ansvara över vilket dem nu har gjort via att skapa myndigheten Delmos.

Bask (2005) lyfter fram att trångboddhet är ett samhällsligt problem och kan bidra till att man får ett försämrat kontaktnät, arbetslöshet och att man hamnar i utanförskap. Definitionen av trångboddhet är att man inte har ett rum per person i hemmet. Även Goux och Maurin (2005) lyfter fram att det finns ett stort samband mellan barns resultat i skolan och boendeförhållanden. Barn som inte har ett eget rum presterar inte lika bra i skolan. SOU (1975:51) menar att personerna som bor i trångboddhet inte får dem resurserna och det stöd som dem behöver. Detta kan kopplas till "Ibrahims" utsago där han menar att man ska bekämpa trångboddheten. Detta så att barnen som går i skolan kan få studiero hemma och ha bättre möjligheter att studera i hemmet.

Kallstenius (2010) skriver även i sin studie om att valet av en skola görs utav hur man har blivit influerad av olika typer av sociala och symboliska konstruktioner. Detta kan kopplas till "vi och dem"-tänkandet och dess förhållande till "förort- och innerstadsskolor". Ett val av innerstadsskolor ger ett intryck på att man vill gå i en skola med en annan typ av miljö och fler "svenskar". Samtidigt som att byta från en skola i en förort till en innerstadsskola har påverkats av föreställningarna om att studierna anses vara bättre och mer givande.

Varför individer som är bosatta i utsatta områden som exempelvis Husby väljer att sätta sina barn i skolor utanför deras område är på grund av att området de bor i är stigmatiserat och har influerat befolkningen i Husby, vilket gör att de hellre vill placera sina barn i andra områden där skolorna har bättre rykte. Dessutom reflekterar valet av skolor hur "seriös" en ungdom är med sina studier. Eftersom Husby är ett område som är stigmatiserat och segregerat med elever som uppfattas som mer stökiga än i andra skolor, anses därför dessa skolorna inte vara lika "seriösa" som skolor i innerstaden. Exempelvis så betraktas en skola i innerstan mer seriös i relation till en skola i en förort. Genom att söka sig till en skola i innerstaden, om man bor i en förort, så markerar det att man väljer att "satsa på sin utbildning" (Lindbäck och Sernhede, 2012). Detta kan kopplas till respondenterna i denna studie och deras skolgång. Majoriteten av respondenternas föräldrar valde att placera sina barn i skolor utanför Kista-Rinkeby stadsdelsområden. Detta kan på ett sätt bekräftas då alla utav våra kvinnliga respondenter studerar på

universitet eller är färdigexaminerade. Många skolor i Husby anses vara farliga, stökiga med våldsamma elever. "Ibrahims" utsaga menar att man ska satsa på skolorna och utbildningen i förorten för att motverka diskriminering.

## **6.4 Sammanfattning av diskussion**

Frågeställningarna som formulerades anses vara besvarade. Om man hänvisar till respondenternas utsagor och tidigare forskning kan man se att målgruppen blir utsatt för diskriminering både i vardagen samt på arbetsmarknaden. Kvinnorna upplever sitt utseende och sin etnicitet som ett stigma som inte passar in med majoritetssamhället eftersom deras stigma bidrar till att dem känner sig underordnade. Detta resulterar i att dem upplever olika rasistiska uttalanden samt att de kan utsättas för mikroaggressioner. Samtliga respondenter upplever att dem behöver anstränga sig mer än sina kollegor för att passa in och för att få beröm av sin arbetsgivare. De upplevde även att det var svårare för dem att få ett jobb just på grund av att dem kommer från Husby. Hur dessa kvinnor påverkas av att bo i en subkultur var väldigt likt. Alla kvinnor upplevde Husby som en trygg plats där man kan vara sig själv och känna sig säker. Dock är det inte den bild som media målar upp av förorten Husby. Vad kan man göra för att arbeta mot diskriminering? Våra politiska respondenter menade att man främst ska satsa på skolor i förorterna så att utbildningarna är likvärdiga som andra utbildningar i de områden som anses vara finare. Bostäder är även någonting som man behöver bygga upp. Det innebär att man ska kunna ha ett rum per person i ett hushåll, för att undvika trångboddhet då det resulterar i sämre skolprestation. Många gånger kan man ha förutfattade meningar om ett visst område eller om ett visst folk på grund av vad andra säger. Det är därför av stor vikt att utbilda folk så att de får mer kunskap om diskriminering och rasism.

## **6.5 Metodreflektion**

Här kommer pålitligheten i studien att analyseras genom att kritiskt granska den metod som valts i denna studie. För att genomföra studien användes en kvalitativ ansats för att skapa förståelse om det aktuella ämnet.

Urvalet av respondenter bestämdes genom ett snöbollsurval samt bekvämlighetsurval. Fördelen med att använda bekvämlighetsurval är att man sparar tid och kan använda sina egna resurser. Denscombe (2014) förklarar att bekvämlighetsurvalet är passande då det underlättar för forskaren att både gällande kostnader och tid. Eftersom författarna till studien studerar vid Umeå universitet så åkte skribenterna till Husby för att genomföra studien. Det positiva med att använda sig utav bekvämlighetsurval är att man minimerar

riskan för att få bortfall. Nackdelen är att tillförlitligheten kan minskas för att man är bekant med respondenterna. Syftet med användningen av snöbollsurval är för att ha respondenter som är användbara för studien. Respondenten till den första intervjun rekommenderade andra personer som kunde vara med och delta i en intervju. Det blir en snöbollseffekt. Eftersom den första respondenten rekommenderade en vän eller bekant att delta i studien resulterar det även i att det underlättar att övertyga en person att delta eftersom att denne blivit rekommenderad av en bekant (Bryman, 2011; Denscombe, 2014).

Bryman (2011) fortsätter att lyfta fram att man inte kan generalisera till andra områden eller människor om man inte använder ett icke-sannolikhetsurval. En kvalitativ forskningsansats kritiserar när det gäller generalisering då man samlar in data från ett fåtal personer. Syftet med denna studie är dock inte att generalisera till andra områden eller människor, utan enbart få en fördjupad förståelse i hur kvinnor i åldern 20–25, som är bosatta i Husby, upplever diskriminering.

Ett sätt att öka trovärdigheten i intervjun är att låta den intervjuade läsa igenom transkriberingen och kolla igenom om det finns eventuella missförstånd som skedde under intervjun och i sådana fall rätta dessa vilket har gjorts. Trost (2010) förklarar att man i princip alltid ska utlova en rapport och man ska hålla det löftet om man har sagt det. Eftersom de intervjuade har gett oss deras tid och energi att genomföra denna studie och intervju så är det rimligt att i gengäld ge rapporten. Hänsyn har tagits till detta, vilket gjorde att respondenterna fått läsa igenom transkriberingen innan skrivandet av den kvalitativa innehållsanalysen påbörjades.

För att öka undersökningens kvalitet så använder man fyra kriterier, tillförlitlighet, överförbarhet, pålitlighet och konfirmering. För att öka pålitligheten har en beskrivning av tillvägagångssättet gjorts där det ges en förklaring av varje steg i genomförandet (Bryman, 2011).

Det positiva med telefonintervju är att man besparar tid att resa. Det som kan vara bra gällande tillförlitligheten vid telefonintervjuer är att respondenterna inte ser dem som intervjuare, vilket gör att denne svarar på sitt sätt utan att se intervjuarens kroppsspråk. Det kan upplevas som en annan typ av frihet, då respondenten kan tala fritt utan att bli påverkad av intervjuarens kroppsspråk och ge ett svar som respondenten tror att intervjuaren vill höra. Vilket ökar konfirmeringen och minskar risken för att man som intervjuare påverkar svaren på frågorna. Det som också gynnar respondenten är att de

själva väljer en bekväm och trygg plats att vara på under intervjun. Anonymiteten förstärks även då man inte sett respondenterna. Nackdelen med telefonintervjuer är att det finns risk för att det är dålig kvalitet i samtalet eller att samtalet bryts. Detta upplevdes inte, dock var det svårare att transkribera telefonintervjuerna än intervjuerna vid fysiskt möte, eftersom man vid vissa tillfällen var tvungen att spola tillbaka för att dubbelkolla att man faktiskt hörde rätt då ljudet kunde brusas (Bryman, 2011).

För att få en mer strukturerad intervju så använde skribenterna sig utav en intervjuguide (bilaga 1 och 2). Intervjuguiden konstruerades för att hjälpa intervjupersonen att hålla sig till intervjuns syfte för att sedan kunna besvara frågeställningen och inte ställa frågor som är inte är relevanta. En del frågor som fanns i intervjuguiden upplevdes vara onödiga då dem inte besvarade syfte eller frågeställningar, som exempelvis hur kriminaliteten ser ut i Husby (bilaga 1 och 2). Frågor som inte är relevanta för syfte och frågeställningar kan man i framtiden, om man gör en studie, avstå från att ställa. Syftet med dessa onödiga frågor var att få en bild av respondenten och göra den bekväm innan man kom in på dem frågor som faktiskt var relevanta för studien. Vid vissa tillfällen användes även frågorna som finns i intervjuguiden för att hålla intervjun vid liv. Patel & Davidson (2011) menar att man ska stryka frågor som inte är relevanta för studien för att inte påverka respondentens motivation till att svara, dock upplevdes detta inte eftersom respondenterna verkade vara angelägna och intresserade av att vara med i studien och berätta deras erfarenheter.

En del frågor som ställdes upplevdes vara svåra att förstå för respondenterna då dem gick in i varandra. Ett exempel var frågorna "Har du upplevt rasism på din vardag, på jobbet eller i andra sociala sammanhang?" och frågan "Har du upplevt diskriminering på din vardag, på jobbet eller i andra sociala sammanhang?" (se bilaga 1). Respondenterna upplevdes ha svarat på en fråga för att sedan få en liknande fråga igen, därav gavs ett liknande svar och kollade på intervjupersonerna för bekräftelse om att de hade svarat rätt eller om inte. Detta gjorde att respondenterna blivit förvirrade då diskriminering och rasism gick hand i hand för respondenterna (se bilaga 1).

Alla respondenter som deltog i studien var färdigexaminerade eller studerade på universitet, vilket kan ifrågasättas hur studien hade sett ut om respondenterna istället gick på gymnasiet eller var arbetslösa. Detta gör därför att studien inte kan generalisera till andra miljöer, då den främst fokuserar på kvinnor som studerar på universitet.

Att ha förståelse om studien är viktigt innan insamling av material då det ökar

tillförlitligheten. Förförståelse skapar förutsättningar för att lättare analysera och få förståelse för respondenternas uttalanden. Detta kan även ses som en negativ aspekt då det kan bidra till att man har förutfattade meningar om ett visst ämne, vilket gör att man inte är lika öppen som man hade varit ifall man inte hade haft förförståelse (Bryman, 2011). Under tiden som studien gjordes upplevdes det som det var svårare att vara neutral eftersom man redan visste vad resultatet skulle bli. Patel & Davidson (2011) menar att det är en fördel att ha förkunskaper om ett visst ämne. För en del respondenter som inte har full förståelse om ämnet kan det bidra till att man får svårigheter att besvara frågor.

Frågorna ställdes så neutralt som möjligt där egna åsikter inte lagts till. Man ska inte låta förutfattade meningar påverka resultatet och ha egna värderingar i arbetet. Det är speciellt viktigt när man ställer frågor som rasism och diskriminering att tänka på dessa saker och låta intervjupersonen få prata själv. Detta för att öka konfirmeringen (Bryman, 2011).

## **6.6 Slutsatser**

Denna studie har styrkt tidigare forskning om utsatta områden som Husby. Kunskap som är tydlig efter genomförandet av studien är att det fortfarande finns diskriminering och rasism på samtliga respondenternas arbetsplatser, och i deras vardag. Det man kan göra för att förebygga diskriminering är att inkludera invandrare i olika sammanhang för att minska ett "vi och dem"- tänk. Man kan även förminska medias inflytande i samhället, detta kan resultera i att utsatta områden som Husby inte får en dålig bild och heller stigmatiserar invånarna i det området. Att lyfta upp dem positiva saker som uppstår i Husby och i andra förorter resulterar i att samhället istället få en positiv bild.

## **6.7 Avslutning**

Efter genomförd studie har ett flertal funderingar kommit upp, bland annat om hur utförandet av studien hade kunnat utföras på ett annat sätt och med andra frågor. Under skrivandets gång har det vid flera tillfällen ifrågasatt om studien kommer med ny forskning. Något som har kritiserat gällande studien är att det redan finns en hel del forskning om invandrare och deras upplevelser av diskriminering sedan tidigare. Denna studie stärker den tidigare forskningen som finns om ämnet. Studien är dock en uppdatering på hur det kan se ut år 2019. Målgruppen som använts i studien skiljer sig i jämförelse med andra studier där man snarare lyfter fram diskrimineringen i allmänhet eller hur den utspelar sig bland män.

Det hade varit spännande att få möjlighet att intervjua fler politiker för att få mer konkreta



tips på vad man kan göra för att minska diskriminering, dock fanns det inte tillräckligt med tid och resurser för det. Förhoppningsvis kan man göra en liknande studie i framtiden och se att diskrimineringen i samhället minskat. Hade skribenterna av studien haft mer tid och pengar hade en studie gjorts om ungdomar, mellan åldern 16–21 om kriminaliteten i Husby. Ett annat urval hade använts där man kan generalisera till andra miljöer och situationer.

## Referenslista

Avtar, B., & Phoenixi, A. (2004). Ain't I A Woman? Revisiting Intersectionality. *Journal of International Women's Studies*, 5(3), 75-86

Bask, M. (2005). *Welfare problems and social exclusion among immigrants in Sweden*. *European Sociological Review*, 21 (1), 73–89.

Boendeutredningen (1975). *Bostadsförsörjning och bostadsbidrag: slutbetänkande*. Stockholm: Göteborgs offsettr.

Bryman, A. (2011). *Samhällsvetenskapliga metoder* (3. uppl). Stockholm: Liber AB

Bunar, N. (2012). *När marknaden kom till förorten valfrihet, konkurrens och symboliskt kapital i mångkulturella områdens skolor*. Johanneshov: TPB.

Castro, P. B. & Lindbladh, E. (2004). Place, discourse and vulnerability – a qualitative study of young adults living in a Swedish urban poverty zone. *Health & Place*. 10, ss. 259–272.

Christoffersen, A. (2018). Researching Intersectionality: *Ethical Issues*. *Ethics & Social Welfare*, 12(4), 414–421.

Dahlstedt, M. (2005). *Reserverad demokrati : representation i ett mångetniskt Sverige* (1 uppl.). Umeå: Boréa

De los Reyes & Kamali, M. (2005). Bortom vi och dom: teoretiska reflektioner om makt, integration och strukturell diskriminering. I statens offentliga utredningar, SOU 2005:41. Stockholm: Fritzes Offentliga Publikationer.

Diskrimineringsombudsmannen. (2019). *Vad är diskriminering?* Hämtad 2019-02-23 från:

<http://www.do.se/om-diskriminering/vad-ar-diskriminering/#1>

Diskrimineringsombudsmannen. (2019). *Diskrimineringslagen*. Hämtad 2019-03-28 från: <http://www.do.se/lag-och-ratt/diskrimineringslagen/>

Denscombe, M. (2014). *The good research guide: for small-scale social research projects*. (5th ed.) Maidenhead, England: McGraw-Hill/Open University Press.

Elias, N. & Scotson, J.L. (1999). *Etablerade och outsiders: en sociologisk studie om grannskapsproblem*. Lund: Arkiv.

Europa kommissionen (2014) *Poverty and social exclusion*. Hämtad 2019-02-28 från: <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=751&langId=en>

Folkesson, Klara (2012). *Inkludering, marginalisering, integration? enskilda medborgares identifikationer och kommunalpolitisk utveckling*. Örebro: Örebro universitet

Goffman, E. (1963). *Stigma: notes on the management of spoiled identity*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.

Goffman, E. (2004). *Jaget och maskerna: en studie i vardagslivets dramatik*. (4. uppl.) Stockholm: Norstedts akademiska förlag.

Goux, D. and Maurin, E., 2005. *The Effect of Overcrowding Housing on Children's Performance at School*, Journal of Public Economics, (89), 797-819.

Harris, RS. (2008). "Racial microaggression? How do you know?". *The American Psychologist*. **63** (4): 275–6, discussion 277–9. [doi:10.1037/0003-066X.63.4.275](https://doi.org/10.1037/0003-066X.63.4.275).

Heilman, M. E., & Caleo, S. (2018). *Combatting gender discrimination: A lack of fit framework*. *Group Processes & Intergroup Relations*, 21(5), 725–744. <https://doi.org/10.1177/1368430218761587>

Hübinette & Tigervall, Carina (2008). Erfarenheter av rasifiering hos adopterade och adoptivföräldrar: Om betydelsen av ett icke-vitt utseende i den svenska vardagen. *Socialvetenskaplig tidskrift*. 15:3-4, s. 220-238

Kallstenius, J. (2010). *De mångkulturella innerstadsskolorna [Elektronisk resurs] : om skolval, segregation och utbildningsstrategier i Stockholm*. Diss. Stockholm : Stockholms universitet, 2011. Stockholm.

Kamali, M. (2015). *War, violence and social justice: theories for social work*. Farnham: Ashgate.

Karlsson, L.B., Kuusela, K., Rantakeisu, U., Svedberg, L. & Wollter, F. (red.) (2013). *Utsatthet, marginalisering och utanförskap*. (1. uppl.) Lund: Studentlitteratur.

Kvale, S. (1997). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur

Lalander, P. & Johansson, T. (2002). *Ungdomsgrupper i teori och praktik*. (2., [omarb. och uppdaterade] uppl.) Lund: Studentlitteratur.

Lindbäck, J & Sernhede, O. (2012). Från förort till innerstaden och tillbaka igen – gymnasieskolan, valfriheten och den segregerade staden. I: EDUCARE. Bergman, Lotta; Ericsson, Ingegerd (red.) s. 53–78. Malmö högskola, Lärande och Samhälle.

Molina, Irene (1997). Stadens rasifiering Etnisk boendesegregation i folkhemmet : [ethnic residential segregation in the Swedish Folkhem]. Uppsala: Acta Universitatis Upsaliensis

Patel, R. & Davidson, B. (2011). *Forskningsmetodikens grunder att planera, genomföra och rapportera en undersökning*. Johanneshov: TPB.

Sarnecki, J. (2009). *Introduktion till kriminologi*. (2., [uppdaterade och utök.] uppl.) Lund: Studentlitteratur.

Sernhede, O. (2002). *Alienation is my nation: hiphop och unga mäns utanförskap i Det nya Sverige*. Stockholm: Ordfront.

Stockholms universitet. (2007). *Begrepp och ordlista*. Hämtad 2019-03-21 från: <https://www.su.se/utbildning/studentservice/j%C3%A4mlikhet-likabehandling/begrepp-och-ordlista-1.10235>

Sverige. Utredningen om bättre möjligheter att motverka diskriminering (2016). *Bättre skydd mot diskriminering: betänkande*. Stockholm: Wolters Kluwer.

Sverige. Utredning om makt, integration och strukturell diskriminering (2006). *Den segregerade integrationen: Om social sammanhållning och dess hinder*. I statens offentliga utredningar, SOU 2006:73. Stockholm: Fritzes Offentliga Publikationer.

Sverige. Utredning om makt, integration och strukturell diskriminering (2006). *Integrationens svarta bok: Agenda för jämlikhet och social sammanhållning*. I statens offentliga utredningar, SOU 2006:79. Stockholm: Fritzes Offentliga Publikationer.

Utredningen om fördelningen av ekonomisk makt och ekonomiska resurser mellan kvinnor och män (1998). *Glastak och glasväggar?: den könssegregerade arbetsmarknaden : rapport till Utredningen om fördelningen av ekonomisk makt och ekonomiska resurser mellan kvinnor och män*. Stockholm: Fritze.

Utredningen om fördelningen av ekonomisk makt och ekonomiska resurser mellan kvinnor och män (1997). *Kvinnors och mäns löner - varför så olika?: rapport till Utredningen om fördelningen av ekonomisk makt och ekonomiska resurser mellan kvinnor och män*. Stockholm: Fritze.

Vernby, K. & Dancygier, R. (2018). *Employer discrimination and the immutability of ethnic hierarchies - A Field Experiment [Elektronisk resurs]*. IFAU - Institutet för arbetsmarknads- och utbildningspolitisk utvärdering.

Vetenskapsrådet. (2002). Forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning. Hämtad 19-03-25, från <http://www.codex.vr.se/texts/HSFR.pdf>.

Pratto, F., & Espinoza, P. (2001). Gender, Ethnicity, and Power. *Journal of Social Issues*, 57(4), 763. Retrieved from <http://search.ebscohost.com.proxy.ub.umu.se/login.aspx?direct=true&db=snh&AN=5487087&site=ehost-live&scope=site>

Pred, A. (2000). *Even in Sweden : racisms, racialized spaces, and the popular geographical imagination*. Berkeley; California : University of California Press.

Porselius, M., & Svensson, M. (2018). *Hemma i Husby : En studie om hur utformning av den fysiska miljön kan öka tryggheten i Husby* (Dissertation). Hämtad från <http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:lnu:diva-78545>

Reid, P. T., & Clayton, S. (1992). *Racism and Sexism at Work*. *Social Justice Research*, 5(3), 249–268.

Tilläggsdirektiv till Kommittén om inrättande av en delegation mot segregation (Ku 2017:01) [Elektronisk resurs]. (2017). Regeringskansliet.

Trost, J. (2010). *Kvalitativa intervjuer*. Lund: Studentlitteratur AB.

Utredningen om strukturell diskriminering på grund av etnisk eller religiös tillhörighet (2005). *Det blågula glashuset: strukturell diskriminering i Sverige : betänkande*. Stockholm: Fritzes offentliga publikationer.

Wallerstein, I & Balibar, E. (1992). *Race, Nation, Class: Ambiguous Identities*. London: Verso.

Wirtén, P. (2010). *Där jag kommer från : kriget mot förorten*. Stockholm: Bonnier.

# Bilaga 1

## Intervjuguide till kvinnor mellan 20-25 år

### Personliga frågor

1. Hur gammal är du?
2. Vad har du för sysselsättning?
3. Hur bor du? Ensam, föräldrar, sambo?
4. Hur länge har du bott i Husby?
5. Har du gått i en skola inom Kista-Rinkeby stadsdelsområden?
  - ☐ Om ja, hur var det?
  - ☐ Om nej, varför inte?
6. Vad har du för etnisk bakgrund?

### Husby

1. Trivs du i Husby?
2. Hur ser kriminaliteten ut i Husby?
2. Har du märkt någon förändring gällande kriminaliteten i området under de senaste åren?
3. Skulle du säga att det finns någon skillnad på Kista-Rinkeby stadsdelsområden och andra stadsdelsområden inom Stockholms kommun?

### Rasism och diskriminering

1. Vad innebär rasism för dig?
2. Har du upplevt rasism på din vardag, på jobbet eller i andra sociala sammanhang?
3. Vad innebär diskriminering för dig?
4. Har du upplevt diskriminering på din vardag, på jobbet i andra sociala sammanhang?

### Följdfrågor om diskriminering och rasism

1. Vill du beskriva vad som hände?
2. Vad tror du att det kan bero på?
3. Inom vilka sammanhang finns det störst sannolikhet att du kan bli utsatt för diskriminering eller rasism inom din vardag?
4. Har du blivit diskriminerad på grund av vart du bor?
5. Upplever du att det finns samma sorts rasism eller diskriminering i de olika delarna i Stockholms kommun?
6. Har du någonsin blivit diskriminerad på grund av din etniska bakgrund?
7. Har du någonsin blivit diskriminerad på grund av ditt kön?

### Avslutning

Finns det något mer att tillägga?

## Bilaga 2

### **Intervjuguide till politiskt aktiva**

#### **Politiskt parti**

1. Hur länge har du varit politiskt aktiv?
2. Vilket parti är du aktiv i?
3. Vad fick dig att vilja bli politiskt aktiv?

#### **Diskriminering**

1. Vad innebär diskriminering för dig?
2. Skulle du säga att det finns strukturell diskriminering i det svenska samhället idag?
  - ☞ Om ja, hur?
  - ☞ Om nej, varför inte?
3. Hur anser du att man ska arbeta för att motverka diskriminering?
4. Hur arbetar ditt parti för att motverka diskriminering?
5. Vilken grupp skulle du säga blir mest utsatt för diskriminering?
  - ☞ Hur ser ni i ert parti på detta?
  - ☞ Hur prioriterar ni olika grupper?

#### **Kommunalt arbete**

1. Hur skulle du säga att din kommun arbetar med frågor kring diskriminering?
  - ☞ Är det en prioritering?

#### **Avslutning**

Finns det något mer att tillägga?





## Bilaga 3

### **Hej! Vill du vara med och delta i en studie om hur Du upplever diskriminering?**

Vi är tre studenter, Haija Jameel, Niyat Ghebru & Mustafa Mohamed som går sjätte terminen på socionomprogrammet vid Umeå universitet där vi för tillfället skriver vår kandidatuppsats.

Vi avser att genomföra en studie vars syfte är att få en fördjupad förståelse för kvinnor som är i åldern 20 till 25 år, som är andra generationens invandrare, och som är bosatta i västra delen av Stockholm och deras upplevelse av diskriminering.

Du tillfrågas härmed att delta i ovanstående studie. Ett deltagande innebär att Du kommer intervjuas vid ett tillfälle. Intervjun kommer att ta ungefär 30 min. Deltagandet i studien är frivilligt och Du har all rätt att avbryta intervjun utan att ange orsak. Om Du tackar ja till att delta i studien så kommer Du att bli kontaktad för mer information.

Vi kommer att samla information kring kön samt ålder och Du väljer själv om du vill ge den informationen. All information kommer att kodas och ingen som inte är behörig kommer att ta del av informationen. Du kommer heller inte att kunna identifieras när vi presenterar studien.

Vid frågor om studien var vänlig kontakta oss;

Haija Jameel: [haija.jameel@hotmail.com](mailto:haija.jameel@hotmail.com) 076-287 30 99

Niyat Ghebru; [niyat.ghebru@gmail.com](mailto:niyat.ghebru@gmail.com) 070-788 94 11

Mustafa Mohamed; [muztafe@gmail.com](mailto:muztafe@gmail.com) 076-147 69 03

eller vår handledare Anders Lindström; [anders.lindstrom@umu.se](mailto:anders.lindstrom@umu.se) 090-786 77 74

## Bilaga 4

### Kodningsschema

<b>Tema</b>	Konsekvenser av att vara bosatt i Husby		
<b>Kategori</b>	Förtryck	Målmedvetenhet	Sammanhållning
<b>Kod</b>	Diskriminering, rasism, fördomar, sämre förutsättningar, kön, bostadsområde, etnicitet	Utbildning, bekämpa förtryck, synliggöra, höras	Trygghet, skolutbildning, kriminalitet, upplevelse, samhörighet

## Bilaga 5

### Meningsbärande enheter

Meningsbärande enhet	Kod
”Det är på mitt jobb känner jag, det är där jag upplever diskriminering och rasism konstant varje dag. På det ena eller andra sättet, det kan vara hur mina kollegor betar sig, det kan vara saker dom säger, det kan vara vad min chef säger, bara efter 2 år fortfarande inte väljer att lära sig uttala mitt namn korrekt, det är nedvärderande, det är nästan diskriminerande.”	Förtryck
Jag kommer ihåg när det var ett möte en gång och dom öppnade upp fryshuset i Husby och dom ville ha olika som representerar olika från orten. Dom vill ha en kille, dem vill ha en tjej och då var jag där och representerade en tjej från orten, typ. Och det fanns massa andra och alla dom här som ska bygga fryshuset, massa politiker och så vidare.”	Målmedvetenhet
”Jag tycker om mitt område! Jag tycker om att det är mångkulturellt. Att det finns en familjekänsla. Plus att man har fått lära sig av andras kulturer och hur folk från olika platser i världen fungerar. Men jag känner mig trygg och är glad att jag är från Husby...”	Sammanhållning

# Bilaga 6



Stockholms  
stad

OMRÅDESFAKTA  
RINKEBY-KISTA  
STADSDELSNÄMND

SIDAN 1 (4)

## Folkmängd den 31 december 2018

	Antal				Procent	
	2009	2018	2022	2027	2018	2027
0 år	720	704	787	914	1,4%	1,6%
1-5 år	3 312	3 798	3 666	4 218	7,5%	7,3%
6-15 år	5 725	6 365	6 473	6 657	12,6%	11,5%
16-19 år	2 314	2 550	2 599	2 833	5,1%	4,9%
20-24 år	3 630	3 784	3 977	4 460	7,5%	7,7%
25-64 år	24 964	27 436	28 302	31 549	54,4%	54,4%
65-79 år	3 159	4 654	5 118	5 469	9,2%	9,4%
80-89 år	892	928	1 158	1 625	1,8%	2,8%
90-år	151	185	209	244	0,4%	0,4%
<b>Män</b>	<b>23 028</b>	<b>26 085</b>	<b>27 072</b>	<b>29 923</b>	<b>51,8%</b>	<b>51,6%</b>
<b>Kvinnor</b>	<b>21 839</b>	<b>24 319</b>	<b>25 214</b>	<b>28 045</b>	<b>48,2%</b>	<b>48,4%</b>
<b>Samtliga</b>	<b>44 867</b>	<b>50 404</b>	<b>52 287</b>	<b>57 968</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

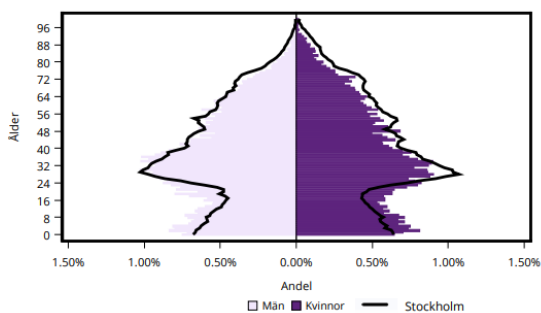
## Befolkningsförändringar

	2015	2016	2017	2018
Antal födda	788	809	740	716
Antal döda	237	255	269	235
Födelsenetto	551	554	471	481
Flyttnetto	-787	109	150	19
<b>Total förändring</b>	<b>-236</b>	<b>663</b>	<b>621</b>	<b>500</b>

## Utländsk bakgrund 2018

	Född i utlandet	Inrikes född med två utrikesfödda föräldrar	Totalt	%	% i Stockholm
0-15 år	1 863	6 772	8 635	79,5%	28,6%
16-64 år	24 243	5 443	29 686	87,9%	37,0%
65-år	3 645	12	3 657	63,4%	22,9%
<b>Samtliga</b>	<b>29 751</b>	<b>12 227</b>	<b>41 978</b>	<b>83,3%</b>	<b>33,3%</b>

## Folkmängd efter ålder den 31 december 2018



## Utländsk bakgrund 2018

	Född i utlandet	Inrikes född med två utrikesfödda föräldrar	Totalt	%	% Stockholm
Norden utom Sverige	984	232	1 216	2,9%	9,3%
EU utom Norden	3 313	684	3 997	9,5%	20,3%
Europa utom EU	1 271	322	1 593	3,8%	6,8%
Asien	14 388	5 415	19 803	47,2%	37,1%
Afrika	8 314	5 129	13 443	32,0%	16,4%
Sydamerika	1 118	380	1 498	3,6%	6,2%
Nord- och Mellanamerika	250	55	305	0,7%	2,9%
Övriga	113	10	123	0,3%	1,0%
<b>Samtliga</b>	<b>29 751</b>	<b>12 227</b>	<b>41 978</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

# Bilaga 7



**Stockholms stad**

OMRÅDESFAKTA  
RINKEBY-KISTA  
STADSDELSNÄMND

SIDAN 3 (4)

## Öppet arbetslösa som andel av befolkningen den 31 okt. 2018

	Kvinnor	Män	Totalt	Stockholm
18-19 år	2,3%	3,3%	2,8%	1,9%
20-24 år	3,4%	3,8%	3,6%	2,0%
25-54 år	8,6%	6,7%	7,6%	3,1%
55-64 år	4,1%	5,0%	4,6%	2,8%
<b>Samtliga</b>	<b>7,1%</b>	<b>5,9%</b>	<b>6,5%</b>	<b>2,9%</b>

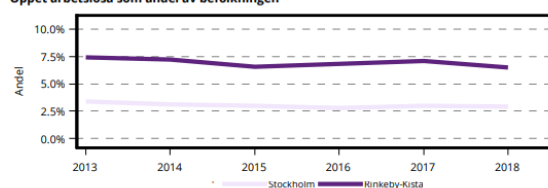
## Medelinkomst bland inkomsttagare 2017

	Kvinnor	Män	Totalt	Stockholm
20-64 år	231 600	293 300	264 200	404 600
65- år	182 200	231 000	204 600	313 200
<b>16 år och äldre</b>	<b>211 300</b>	<b>269 800</b>	<b>241 500</b>	<b>374 400</b>

## Förvärsarbetande med arbetsplats i området 2017

Bransch	Antal			Procent	
	Män	Kvinnor	Totalt	%	Stockholm
Tillv., utvinning, energi & miljö	1 358	526	1 884	4,4%	3,1%
Byggsamhet	591	131	722	1,7%	4,3%
Handel	4 708	2 569	7 277	17,1%	12,0%
Transport	682	92	774	1,8%	3,6%
Hotell & restaurang	585	467	1 052	2,5%	5,0%
Information & kommunikation	12 449	4 460	16 909	39,7%	12,2%
Företagsjänster m.m.	4 602	2 766	7 368	17,3%	28,8%
Utbildning	784	1 883	2 667	6,3%	8,2%
Vård & omsorg	521	1 601	2 122	5,0%	9,5%
Person. & kult. tjänster m.m.	381	390	771	1,8%	6,3%
Offentlig förvaltning	342	657	999	2,3%	6,5%
Okänd eller övrig bransch	25	28	53	0,1%	0,5%
<b>Samtliga</b>	<b>27 028</b>	<b>15 570</b>	<b>42 598</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

## Öppet arbetslösa som andel av befolkningen



## Förvärsintensitet boende i området 2017

	Män	Kvinnor	Totalt	Stockholm
Andel förvärsarbetande 20-64 år	66,7%	57,5%	62,3%	79,5%

## Förvärsarbetande boende i området 2017

Bransch	Antal			Fördelning	
	Män	Kvinnor	Totalt	%	Stockholm
Tillv., utvinning, energi & miljö	503	135	638	3,1%	4,2%
Byggsamhet	821	94	915	4,5%	4,5%
Handel	1 268	880	2 148	10,6%	12,1%
Transport	1 765	200	1 965	9,7%	4,2%
Hotell & restaurang	1 046	528	1 574	7,8%	4,3%
Information & kommunikation	939	290	1 229	6,1%	9,8%
Företagsjänster m.m.	2 592	1 658	4 250	21,0%	24,9%
Utbildning	626	1 554	2 180	10,8%	10,0%
Vård & omsorg	1 118	2 589	3 707	18,3%	12,4%
Person. & kult. tjänster m.m.	336	401	737	3,6%	6,2%
Offentlig förvaltning	298	486	784	3,9%	6,8%
Okänd eller övrig bransch	59	69	128	0,6%	0,7%
<b>Samtliga förvärsarbetande 16-</b>	<b>11 371</b>	<b>8 884</b>	<b>20 255</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>