



<http://www.diva-portal.org>

This is the published version of a paper presented at *Universitetspedagogiska konferensen 2015, Gränslös kunskap, Umeå, 8-9 oktober 2015*.

Citation for the original published paper:

Andersson, P., Wester, M. (2015)

“One day, one problem”: endags PBL-undervisning.

In: *Universitetspedagogiska konferensen 2015: Gränslös kunskap* (pp. 10-11). Umeå: Umeå universitet

N.B. When citing this work, cite the original published paper.

Permanent link to this version:

<http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:umu:diva-109899>

“One day, one problem” – Endags PBL-undervisning

Per Andersson, Maria Wester
Enheten för universitetspedagogik och lärandestöd

Universitetspedagogik och lärandestöd (UPL) har som ett av sina uppdrag att ge högskolepedagogiska kurser till Umeå universitets lärare (hädanefter i denna text kallade deltagare). En central del i UPL:s kurser är att såväl visa som låta kursdeltagarna arbeta med olika pedagogiska metoder och modeller för att deras lärande ska vara i centrum och för att de ska vara aktiva (Hattie, 2009).

Vi har tillsammans deltagit i utvecklandet och genomförandet av en av UPL:s baskurser. Ett arbetssätt som tas upp på kursen är PBL, problembaserat lärande. Problemet är att om deltagarna ska pröva den metoden tar det lång tid (Hung 2003). På UPL:s korta kurser har PBL av tidsbrist oftast tagits upp ur ett teoretiskt perspektiv, deltagarna har inte getts möjlighet att själva få tillämpa metoden. Våra mål var att försöka hitta ett sätt att arbeta såväl praktiskt som teoretiskt med PBL på ett sätt som var möjligt att genomföra på kort tid, men ändå utifrån kursens mål och innehåll.

Genom att använda oss av SoTL (Dietz-Uhler and Bishop-Clark, 2012) har vi beskrivit, genomfört och utvärderat ett möjligt sätt att undervisa om och i PBL som kallas ”One day, one problem (ODOP)” (O’Grady, 2012).

”One day, one problem” innebär att man arbetar med ett problem (scenario) under en hel dag enligt ett speciellt upplägg. Modellen är anpassad till en lärare och klasstorlekar på ca 25-30 personer som delas in i grupper om 4-6 personer. Upplägget beskrivs nedan.

Träff I (1 tim): Dagen inleds på morgonen med att deltagarna blir indelade i grupper och introducerade till problemet. De får även matris I som stöd för gruppens fortsatta arbete. Matris I fokuserar på gruppen arbete, vilka kunskaper de har, inte har och hur gruppen kan angripa problemet.

Studieperiod I (1 timme): Deltagarna arbetar i grupp med problemet och med att inventera vilka kunskaper de har, vad de behöver ta reda på och hur de går vidare.

Träff II (1 timme): Varje grupp får kort redogöra för hur arbetet gått och vilka strategier de använt sig av. Grupperna får även fundera på om lärstrategierna behöver ändras. Träffen fungerar även som en utvärderingspunkt där grupperna får vägledning om de är på rätt väg, både med faktainnehåll och gruppernas arbete. Grupperna får även matris II som är fokuserad på att bearbeta problemet, hitta förklaringar och orsaker.

Studieperiod II (2,5 timmar): Grupperna arbetar vidare med problemet utifrån synpunkterna från träff II och med stöd av matris I och II.

Träff III (1,5 timmar): Grupperna redovisar sitt arbete och övriga deltagare kan ställa frågor till gruppen. Upplägget gör att problemet blir belyst ut många olika perspektiv. Läraren har även möjlighet att ställa frågor eller förtydliga oklarheter.

Vi gjorde en anpassning av konceptet för att det skulle fungera i vår kontext. Vi skrev ett scenario, det vill säga ett problem som övningen utgick ifrån, som låg i linje med kursens mål. I övrigt följde vi O’Gradys modell. Genomförandet utvärderades såväl formativt som summativt och vi dokumenterade med anteckningar och foton kursdeltagarnas arbete, samt en utvärdering efteråt.

Vår analys efter två genomförda kurser visar att våra mål uppnåddes eftersom kursdeltagarna gav högt betyg till läroprocessen, det egna lärandet och till den presentation som de själva gjorde vid dagens slut och som kan beskrivas som resultatet av aktiviteten. Deltagarna ansåg även till nästan hundra procent att detta moment skulle finnas kvar i kommande kurser. Några av deltagarna menade även att modellen ODOP var direkt tillämpbar i deras egen undervisning.

Vi menar att ODOP är en användbar metod för att samtidigt undervisa i och om PBL. Det är också ett sätt för både studenter och lärare att arbeta problembaserat utan längre inskolning då modellens upplägg med tre träffar, stödmatriser samt lärarens stöd är användbar för olika studentgrupper och ämnen (O’Grady, 2012). Dessutom menar vi att genom använda en genomtänkt SoTL-modell i planering, genomförande och utvärdering av

undervisning så kan vi utveckla vår egen pedagogiska kompetens samtidigt som vi ger kursdeltagarna möjlighet att göra detsamma.

Per Andersson, UPL, per.andersson@umu.se

Maria Wester, UPL, maria.wester@umu.se

Referenser

Bishop-Clark, C., & Dietz-Uhler, B. (2012). "Engaging in the scholarship of teaching and learning: A guide to the process, and how to develop a project from start to finish." Sterling, Virginia: Stylus.

Hung, W., Harpole Bailey, J., & Jonassen, D. H. (2003). Exploring the tensions of problem-based learning: insights from research. *New Directions for Teaching and Learning*, 2003(95), 13-23.

Hattie, John. (2009) *Visible learning: a synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Abingdon, Oxon: Routledge (2009)

O'Grady, G. (red.) (2012). "One-day, one-problem: an approach to problem-based learning."