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INLEDNING


Ett mycket tydligt uttryck för ytterligare avskärmning från samförståndskulturen är en önskan om mer majoritetsdemokratisk inriktning i svensk politik på kommunal nivå; som återfinns i översynen av kommunallagen (SOU 2015:24). I praktiken har svensk kommunpolitik över tid etablerat majoritetsliknande system genom att skapa tydliga skiljelinjer mellan majoritet och opposition, till skillnad från det blocköverskridande arbetssättet som kommuner institutionellt sett grundar sig på (Gilljam; Karlsson; Sundell, 2010 1a s 83). Det nya lagförslaget kommunallag 2017:000 innebär att under nästa mandatperiod finns det möjlighet för kommuner att införa majoritetsstyre (kommunal parlamentarism) på försök (SOU 2015:24 s 28, 199). Denna reform kan tolkas som att svenska politiker i allt högre utsträckning söker sig till en mer konfliktorienterad politisk kultur där ett reellt ansvarsutkrävande och konkurrens är viktigare än breda samförståndslösningar. I en undersökning från 2012 visade det sig att ungefär 12% av svenska kommunpolitiker stödjer idén om att införa kommunal parlamentarism (Gilljam; Karlsson, 2015 s 27).


SYFTE
Syftet med denna studie är att kartlägga två kommuners politiska kultur för att skapa en uppfattning om i vilken grad kommunen präglas av samförstånd eller konflikt. Baserat på den politiska kulturen är målet att resonera kring hur kommunerna i fråga skulle påverkas av att införa majoritetsstyre på försök under nästa mandatperiod.

FRÅGESTÄLLNINGAR
- Hur ser den politiska kulturen ut i Nordmaling och Vindeln och finns det skillnader i graden av konflikt respektive samförstånd?
- Var återfinns de största skillnaderna i politisk kultur mellan kommunerna?
- Baserat på den politiska kulturen i respektive kommun, går det att uttala sig om hur kommunen skulle påverkas av att införa majoritetsstyre år 2018?

AVGRÄNSNINGAR
Slutligen skulle ytterligare dimensioner ur den politiska kulturen fångas upp om det funnits tid till att använda fler metoder; intervjuer, observationer eller experiment för att få en djupare bild av alla aspekter som innefattas i termen politisk kultur. Detsamma gäller antalet undersökta instanser. Denna studie är riktad till kommunfullmäktigeledamöter endast. En mer utförlig och korrekt bild av den politiska kulturen skulle kunna återfinnas om det funnits tid att undersöka nämnarbete och kommunstyrelser eftersom de också utgör en del av det politiska arbetet.

DISPOSITION

TEORI
INGLEHART OCH ”THE RENAISSANCE OF POLITICAL CULTURE”
Ronald Inglehart (1988) konstaterar i ”The Renaissance of Political Culture” att det finns belägg för att politiska kulturer varierar mellan geografiska områden och att det kan uppstå demokratiska konsekvenser som skadar tilltron till samhällsinstitutioner där det finns negativa politiska kulturer. Utan tilltro till det demokratiska systemet förlorar demokratin legitimitet, vilket är mycket allvarligt (Inglehart, 1988 s 1203). Dessa belägg är relevanta för min frågeställning om att undersöka eventuella skillnader i politisk kultur i valda kommuner. Vidden i begreppet politisk kultur gör det svårt att precisera termens innebörd, men i denna uppsats behandlas det som ett sinnelag som begränsar vilka beteenden som är acceptabla inom ett särskilt sammanhang eller kollektiv. Vad som anses accepterat beror på osynliga normer, regler och kontrollmekanismer som kan variera mellan grupper (Elkins; Simeon, 1979 s 127-128). Inglehart arbetar på en storskalig nivå och jämför skillnader mellan länder med hjälp av data från bland annat Eurobarometer för att förklara dessa kulturella skillnader i politiska attityder. Slutsatsen är att det existerar olika kulturer
i olika länder och att kulturens utformning kan påverka demokratins kvalitet (Inglehart, 1988, s 1204, 1229). Inglehart kan inte bidra med en förklaringsmodell till varför olika politiska kulturer uppstår eftersom det är ett komplext område med många variabler som försvårar möjligheten till förklaring. Därmed kan det som är bärande för olika kulturer skilja sig i olika sammanhang (Elkins; Simeon, 1979 s 140). Ingleharts analys av politisk kultur leder fram till en poäng som är mycket relevant för min problemformulering; nämligen ett konstaterande att varierande kulturer existerar. Den politiska kulturens variation (såsom institutionella skillnader, informella eller formella normer) kan förenklas till ett tvådimensionellt mönster där det på ena sidan finns majoritetsdemokratisk modell som representerar en högre konfliktnivå i den politiska kulturen, och på andra sidan en samförståndsmodell som ämnar att uppnå en politisk kultur präglad av konsensus (Lijphart, 1999 s 301). För att förtydliga detta krävs en djupare utveckling av Lijpharts teori om två demokratiska modeller.

LIJPHARTS DEMOKRATIMODELLER

Principen med samförståndsdemokrati bygger på att parter ska resonera fram ett konsensus inom politiken för att reflekttera alla invånares preferenser i så stor utsträckning som det är möjligt genom proportionell representation. Denna modell karaktäriseras av koalitioner, förhandlingar, representation och flerpartisystem och återfinns idag i svenska kommuner. Nyckelordet blir här maktdelning istället för maktkoncentration; och eftersom många aktörer är inblandade i samförståndsmodellen är ansvarsutkrävandet inte lika tydligt. Kompromisser och förhandlingar mellan alla representerade grupper innebär att det försvårar möjligheten att bistå med en tydlig opposition (Gilljam; Karlsson; Sundell, 2010 1a s 83; Lantto, 2005 s 25-29). Alla som berörs av ett beslut skall få vara med att säga sin mening innan beslutet fattas, vilket kan ske genom medborgerligt deltagande eller genom representation (Lijphart, 1999 s 31).

Att samförståndsmodellen präglas av maktdelning ger upphov till att många partier kan väljas in i folkvalda församlingar, där de representerar folket proportionellt. Samverkan och inkludering av intresseorganisationer i beslutsprocessen är också kännetecknande för denna demokratisyn (Lijphart 1999, s 35-41). En poäng som Lijphart gör gällande samförståndsdemokrati och majoritetsstyre är att heterogena samhällen med mångfald och olikartade traditioner särskilt är i behov av ett system som baseras på förhandling och samförstånd. Detta argument grundar sig i Lijpharts slutsats om att samförståndssystem är överlägsna generellt sett när det kommer till hantering av samhällsfrågor (Lijphart, 1999 s 274, 301-302). Lijphart menar därmed att samhällen i allmänhet och mångkulturella samhällen i synnerhet gynnas av samförståndslösningar, som en del i att undvika konflikter som kan uppstå vid en exkludering av en betydande del av befolkningen. En kontinuerlig uteslutning av medborgerlig representation kan ge upphov till en bristande tilltro till systemet som helhet (vilket Inglehart även konstaterat), och det är en allvarlig konsekvens för demokratins uppbyggnad (Lijphart, 1999 s 31-33). Med detta i åtanke går det att se en koppling mellan samförståndsmässig politik och graden av medborgares inkludering i politiken. En kort redogörelse om deltagardemokratiska ideal och dess koppling till detta är därför också relevant för denna diskussion.
**HABERMAS IDEAL OM MEDBORGERLIG INKLUDERING**


**LEWIN OCH MODELLERNA I SVENSK KONTEXT**


---

1 Lewin använder termen *samarbetsdemokrati* i sin översättning (Lewin, 2002 s 87) men i denna studie används termen *samförståndsdemokrati* enligt Lantto (2005, s 31), eftersom det kan återfinnas en distinktion mellan begreppen *konsensus* och *samarbete* då de är inte förefaller vara exakta synonymer. Modellens ursprungliga namn från Lijphart är som tidigare nämnt konsensus, vilket Lewin översätter till samarbete. Min uppfattning är densamma som Lanttos, att samförstånd är ett rimligare begrepp som speglar ordet konsensus bättre och troligtvis ligger mer i linje med Lijpharts ursprungliga mening med termen.
sammanhang. Lewin presenterar argument för och emot båda formerna av demokrati, för att slutligen landa i slutsatsen att förändringarna som vuxit fram i svensk demokrati inte är önskvärda. Lewins slutsats är att svensk demokrati gynnas av offentliga förhandlingar och inte majoritetsdemokratiska inslag som enligt Lewin ses som odemokratiskt (Lewin, 2002 s 8, 122, 136-137).


Ovan nämnda teorier är en rimlig utgångspunkt för denna analys om politisk kultur. Målet med studien är att gå in i den politiska kulturen med de kommunernas majoritetsförhållanden som kulturbärande variabel. Med Lijpharts och Lanttos tidigare forskning och utveckling av modellerna väljer jag att betrakta kulturen beroende av hur majoritetsförhållanden ser ut i kommunen eftersom det finns skillnader trots samma institutionella grund. En modell som sammanfattar tankegången
De tre demokratisynerna som diskuterats är deltagar-/samtalsdemokrati (enligt Habermas) och samförstånds- och majoritetsdemokrati enligt Lijphart, och som även Lewin och Mouffe beskriver. Modellen är utformad så att demokratisynerna representerar olika utgångspunkter för vilka system som ger upphov till konflikt- respektive samförståndsorienterad kultur.

den relevant att diskutera som en del i förändringen i den lokala demokratins förutsättningar. Resultatet av en konfliktorienterad eller samförståndsorienterad politisk kultur kan vara att kommunen dras till olika lösningar; en majoritetsdemokratisk hållning eller ett bibehållande av det proportionella samlingsstyret. De sista boxarna i modellen symboliserar en oklar framtid. Majoritetsförhållandena ska indikera om kulturen i högre grad dras mot ett majoritetsdemokratiskt synsätt eller mer samförståndsmässig politik. Kommer olika politiska kulturer dras till olika lösningar vid när det finns möjlighet att införa majoritetsstyre i svenska kommuner?

METOD

ÖVERGRIPANDE OM METODEN & GENERELLA PROBLEM MED ENKÄTSTUDIER


Att använda en kvantitativ metod i denna studie motiveras med att målet är att se kopplingar och eventuella mönster i datamaterialet. Det innebär att analyser på individnivå inte är i fokus. Studien

eventuellt införande av majoritetsstyre. Den diskussionen präglas av teoribaserade förhållningssätt med vetenskaplig grund, vilket gör att det inte känns problematisk att diskutera effekter av eventuellt införande av majoritetsstyre (Lantz, 2011 s 153).

**ALTERNATIVA TILLVÄGAGÅNGSSÄTT**


**ATT MÄTA KONFLIKT**

En ökad influens av majoritetsdemokratiska inslag i svensk politik förväntas leda till en ökad konfliktnivå i svenska kommuner enligt teorin (se Lewin, 2002). För att förstå innebörden av *politis konflikt* bör termen preciseras för att det ska bli mätbart i studien. Det är flertalet aspekter som sammantaget utgör den upplevda graden av konflikt, vilket innebär att de kan se olika ut beroende på sitt sammanhang. Karlsson & Skoog förklarar att de mest relevanta aspekterna för att mäta konfliktnivån kan sammanfattas som följande:

1) Upplevelse av stridigheter kring olika representerade intressen inom kommunen. Det innebär
att det kan uppstå motsättningar som berör exempelvis resursfördelningar eller en centrum-/periferi-konflikt. Ojämlikhet, äldres intressen, eller glesbygdsprioriteringar är exempel på frågor som kan skapa intresseomöjligheter.

2) Partipolitiska åsiktsskillnader. Skiljelinjer mellan partier bottnar inte sällan i ideologiska rötter, vilken i sin tur präglar vilken ställning som politikerna intar för specifika sakfrågor. Detta kan ge upphov till konflikter som tas i uttryck vid exempelvis omröstningar eller debatter.


OPERATIONALISERING

Med Karlsson & Skoog i åtanke innehåller enkäten för denna studie bland annat frågor för att mäta graden av konflikt eller samförstånd för att få en god bild av den politiska kulturen. Deras teoretiska begrepp operationaliseras genom frågor som berör de tre delarna i hur konflikt kan mätas. För att mäta (1) intressemotsättningar, ställs frågor om vilka lokalpolitiker anser sig representera; geografiska områden, åldersgrupper eller andra intresseföreningar. För att vidare kunna mäta (2) åsiktsskillnader ställs frågor om politiker uppfattar att det finns tydliga skiljelinjer i kommunpolitiken, samt vilken roll de anser att medborgare bör ha politiskt sett. Slutligen finns det ett antal frågor som berör det praktiska (3) arbetet i fullmäktige för att undersöka eventuella konfliktbeteenden. Enkäten berör även frågor om förtroende; främst hur lokalpolitiker uppfattar medborgares förtroende men också om ledamöterna hyser tillit för varandra inom fullmäktige. Dessa frågor baseras på Ingleharts slutsatser om att den politiska kulturen kan få legitimitetskonskvenser om det finns en bristande tilltro till systemet. Enkäten avslutas med en bedömningsfråga där ledamöterna får uppskatta hur väl de anser att demokratin som helhet fungerar inom kommunen, och målet med den frågan är att den ska fånga upp flertalet av dessa dimensioner.

VAL AV FALL

Dagens Samhälle data från 2013 där lokalpolitiker uppskattat graden av politisk konflikt som återfinns i den egna kommunen. Av Sveriges alla 290 kommuner placerar sig Nordmaling på plats 20, vilket innebär att Nordmalings kommun är den tjugonde mest konfliktorienterade kommunen i Sverige, enligt politikers egen uppfattning. Vindelns kommun placerar sig längre ned på listan (plats 247) och uppgår därmed en avsevärt lägre konfliktnivå (Wrede, 2014). Nordmalings kommun placerar sig även på fjärde plats av kommuner som uppfattar sig ha en negativ attityd till dialog med kommunens invånare (Gilljam; Karlsson; Sundell 2010, la s 42-43, 48). Nordmalings politiker har i KOLFU 2008 även svarat att arbetet inom fullmäktige i hög utsträckning präglas av skilljelinjer baserade på partipolitik vilket ger en uppfattning om att konfliktgraden är hög i kommunen (Gilljam; Karlsson; Sundell 2010, la s 88-89).


ut i denna studie består av 13 frågor med ett antal delfrågor, där ett fåtal är öppna och majoriteten av frågorna är bedömningar på en skala mellan 0-10. Anledningen till att skalan 0-10 används är för att fler svarsmöjligheter ger ett fylligare datamaterial i analyssteget, dessutom ger det ett mittenalternativ för personer som ej vill ta ställning (Hjerm; Lindgren; Nilsson, 2014 s 175). Eftersom det är små kommuner finns möjlighet att genomföra en totalundersökning i de valda kommunernas fullmäktige. En totalundersökning innebär att alla enheter (i detta fall lokalpolitiker) som är representerade får möjlighet att delta i studien (Hjerm; Lindgren; Nilsson, 2014 s 179-180). En uppenbar fördel med totalundersökning är att resultatet i större utsträckning är tillförlitligt, då spekulationer och antaganden sker i lägre utsträckning än vid ett slumpmässigt urval som syftar till att uppskatta det sanna värdet (Lantz, 2011 s 98-99). Det minskar risken för fel och bör ge en verklighetstrogen bild av den politiska kulturen, givet att respondenterna svarat sanningsenligt (Djurfeldt et al, 2010 s 101-102).

REDOGÖRELSE AV ANALYSMETOD
Enkäten är till hög grad standardiserad, vilket innebär att det inte finns mycket utrymme för respondenterna själva att ge bidrag i form av tankar och ord till enkäten utom ett fåtal frågor. De 13 frågorna med delfrågor har kodats in i Microsoft Excel för att kunna analyseras. De första frågorna som är på nominalskalenivå har getts ett värde på antingen 1 eller 2 som representerar en viss företeelse. Vid frågan om kön så fanns det tre alternativ (man, kvinna och annat) men ingen i undersökningen valde det sistnämnda alternativet vilket är anledningen till att det inte finns representerat i studien. De två frågorna som inte var standardiserade har värderats till antingen 1 eller 0 beroende på om respondenten valt att svara eller ej. Resterande frågor har en skala mellan 0-10 och därefter har varje cell fått det variabelvärde som respondenten själv angett. I Excel har datat analyserats med enklare metoder och fokus har legat på att redogöra deskriptiva data för variablerna för att initialt se i vilka frågor som kommunerna skiljer sig mest. Eftersom majoritetsförhållanden inom kommunen anses viktiga i denna studie så har även medelvärden för majoritet respektive opposition tagits fram, för att se vilka frågor som ledamöterna i genomsnitt skiljer sig mest på. Excelarken har exporterats till Minitab 17 för att genomgå olika typer av analyser mellan variablerna (Moore et al, 2011 s 528, 544). Regressionsanalyser har genomförts och deskriptiva data har tagits fram i Minitab 17 som en del i att undersöka eventuella signifikanta samband. Deskriptiva data ger en god bild av spridningen i materialet (Moore et al, 2011 s 20).
MATERIAL

KOMMUN- OCH LANDSTINGSFULLMÄKTIGEUNDERSOKNINGEN

Studien från Göteborgs universitet (Kommun- och landstingsfullmäktigeundersökningen, KOLFU) är en totalundersökning vars mål var att få en uppfattning om svenska politikers tankar om demokrati. Det är en webbaserad enkät som delats ut till samtliga ledamöter i Sveriges kommuner och landsting. Svaretsfrekvensen uppgick till dryga 70 % under det första genomförandet, vilket motsvarande knapt 10 000 ledamöter. De ansvariga för enkäten anser att det finns en hög validitet i studien, sett till representativitet; dels geografiskt, men också mellan partier, kön och en sammantaget hög svarsfrekvens (Gilljam; Karlsson; Sundell 2010, 1a s 7, 14-15). Resultaten redovisades i en blogg, som i samarbete med tidskriften Dagens Samhälle upprättats i syfte att informera om fullmäktigeledamöters tankar kring politik och demokrati. Bloggen heter Politikerenkäten där blogginläggen utgjorde grunden till en bok som baseras på KOLFU 2008; Politik på hemmaplan. Tiotusen fullmäktigeledamöter tycker till om politik och demokrati (Gilljam; Karlsson; Sundell; 2010 1a). Delar ur KOLFU redovisas på olika plattformer för att nå ut till så stor del av befolkningen som möjligt. Frågor som berörs i enkäten är åsikter om ledamöters partipolitisierade ståndpunkter, hur de anser att medborgares roll i politiken skall vara, upplevelse av påverkan och inflytande, grad av konflikt respektive samförstånd och den generella uppfattningen om demokratins kvalité (Gilljam; Karlsson; Sundell, 2010 1a s 15). I denna undersökning har KOLFU använts som sekundärdata för att dels motivera val av fall, men även ge en god förståelse om hur kommunerna tidigare svarat i liknande frågor. En viss jämförelse kan då genomföras om det är nödvändigt. En kritik som bör framföras mot användandet av KOLFU är att allt material som studien gav upphov till inte finns att tillgå. På Politikerenkäten finns endast fullt data för tre frågor, varav två används i bakgrundsredovisningen. Dessa rör ledamöternas syn på deltagardemokrati, och ytterligare hur tillfredsställda politikerna är med hur demokratin fungerar (Gilljam; Karlsson; Sundell, 2010 1b). Det innebär att dessa data är de enda jämförbara värdena som finns att tillgå i jämförelsen för två specifika kommuner. Lyckligtvis är de användbara för studien men det bör ändå ses som en brist att data för hela studien finns att tillgå. I boken Politik på hemmaplan (Gilljam; Karlsson; Sundell, 2010 1a) återfinns utförligare data, dock endast för de kommuner på något sätt är i spetsen för ett resultat. Där var det enklare att erhålla statistik om Nordmaling eftersom ledamöterna i kommunen flertalet gånger redovisade ett mer extremt resultat.

**ENKÄTENS UTFORMNING**


I svaren återfanns bortfall på vissa frågor. Den fråga som besitter flest bortfall är fråga 5 som berör representation. I frågeställningen finns en delfråga där respondenterna ombeds rangordna från 1-5 vilka intressen de anser att de främst representerar. Det finns anledning att tro att delfrågan om rangordning inte förstods på rätt sätt, och därför föranledde det ett högre bortfall. Ca 40% av de som svarade på enkäten missade att rangordna sina intressen i Vindelns kommun vilket får ses som ett stort misslyckande i utformningen av frågan. Av Nordmalings politiker var det ca 38% av de som svarade som missade delfrågan. På grund av det stora bortfallet på denna fråga finns anledning att vara försiktig med tolkningen av de siffror som återfinns i svaren. Bortfallet kan vara missvisande och det finns en risk för att svaren inte är representativa då den sammantagna svarsfrekvensen med bortfall uppgår till omkring 50% inklusive bortfallet av de som valde att inte svara på enkäten alls.

Enkäten är utformad så att det inledningsvis finns frågor som är enkla att svara på (såsom kön, huruvida individen sitter i majoritet eller opposition samt var individen bor). Förhoppningen är att
frågor som individen med säkerhet vet svaret på, leder till att personen delvis börjar fylla i formuläret. Detta eftersom det annars finns en risk att vissa kan bli avskräckta och väljer att inte delta; vilket ökar risken för bortfall. I frågorna finns inte mångtydiga begrepp som kan missuppfattas, som är komplicerade eller för långa för att undvika missförstånd i så hög utsträckning som möjligt. Eftersom ämnet i sig (politisk kultur) kan vara känsligt hos en del individer är det svårt att undersöka detta helt utan känsliga frågor. Detta, i samband med att enkäten i sig inte är särdeles lång, kan leda till bortfall (Flick, 2015 s 137; Lantz, 2011 s 43-46). Eftersom svarsfrekvensen blev hög finns det inte anledning att tro att det var frågornas karaktär som var en bidragande orsak till bortfallet. Som tidigare nämnt så förefaller en fråga ha varit svårare att besvara än de övriga, men sett till det övriga bortfallet förefaller den frågan inte påverkat respondenternas fortsatta deltagande. En aspekt som bör tas i åtanke vid utformningen av enkäten är om alla frågor som ställs är relevanta för syftet och frågeställningarna. Det leder in på en diskussion av validiteten i denna studie.

VALIDITET OCH RELIABILITET

En låg validitet skulle innebära att enkätfrågorna inte mäter det som avses; vilket är ytterst avgörande för kvalitén på undersökningen. Brister i validitet kan uppkomma i planeringsprocessen eller på grund av metodvalet. I denna studie är frågornas utformning relevant i diskussionen om validitet, i synnerhet begreppet ”politisk kultur” som inte definieras för respondenten i enkäten. Om tvetydiga begrepp, eller diffusa termer används, möjliggör det att personer kan läsa en fråga med skilda uppfattningar om innebörden. Ett sådant scenario skulle kunna skada trovärdigheten och därigenom även validiteten (Lantz, 2011 s 38-39). Min uppfattning är att en kort utläggning och definition av politisk kultur hade skadat deltagandet i den bemärkelse att enkäten hade krävt mer tid av politikerna. Det hade inte varit fördelaktigt med tanke på de små populationerna som ingår i undersökningen. Dessutom fanns en tanke om att ledamöterna är insatta i sin kommuns respektive politik och därför förväntas de ha en bättre uppfattning om den politiska kulturen än medborgare i allmänhet, som kanske hade behövt ett smalare begrepp för att förstå innebörden av det som eftersöks i termen politisk kultur. Den förväntan kan likväl ses som problematic eftersom det kan tolkas prestigefyllt hos ledamöterna att förstå innebörden av begreppet. En risk skulle kunna vara att en som inte är bekant med begreppet känner press att förväntas förstå innebörden och inte vågar fråga om den egentliga definitionen med rädsla av att känna sig sämre eller
missförstådd. Detta är spekulationer men det är inte helt utan substans, då prestige i många fall kan vara laddat och är ett etiskt övervägande i många studier (Webster; Lewis; Brown, 2014 s 92-93).


PÅVISADE BRISTER OCH KRITIK MOT ENKÄTEN

om exempelvis bara en person i fullmäktige är född under 1990-talet, vilket mycket väl kan vara fallet i mindre kommuner. Med detta i åtanke skulle jag fortfarande välja att inte inkludera ålder i en omformulering av enkäten, med etiska skäl som grund. Fråga 8 som berör arbetet i fullmäktige innehåller en delfråga som är dåligt formulerad. Frågan berör arbetet i respondenternas partigrupp och redovisas inte med anledning av att termen partigrupp är flertydig och kan ha tolkats olika av ledamöterna.

EMPIRISK REDOVISNING & ANALYS

BAKGRUND


betydligt mer stabila under samma tidsperiod. År 2014 förlorade dock Centerpartiet makten över kommunen som de förvaltat i mer än 30 års tid tillsammans med de borgerliga partierna. Socialdemokraterna vann och utlovade dialog och inkludering av samtliga partier som ett sätt att respektera väljarnas åsikter (Wesslund, 2014).

EMPIRISK REDOVISNING AV ENKÄTSVAREN
Från operationaliseringen framgår det att det finns några olika aspekter som bör mätas för att få en god bild av konfliktgraden i kommuner. De främsta faktorerna är intressemotsättningar, åsiktsskillnader och politikers beteende, och alla dessa aspekter återfinns i enkäten. Fokus vid redovisningen av de empiriska resultaten ligger på hur det praktiska arbetet ter sig eftersom det i hög grad är kopplat till det politiska beteendet. Utöver det redovisas även frågor kopplade till partipolitiska åsiktsskillnader, kommunernas syn på medborgares deltagande, deras uppfattning om den politiska kulturen och nöjdhet med demokratin. Skillnaderna inom kommunerna (främst mellan opposition och majoritet) och mellan kommunerna kommer att stå i fokus för analysen och dessa utvalda frågor redovisas för att få en bild av hur den politiska kulturen ser ut.

DE POLITISKA KULTURERNAS I VALDA KOMMUNER

---

FIGUR 2. FRÅGA 11: ETT URVAL AV LEDAMÖTERNAS BESKRIVNINGAR OM DEN POLITISKA KULTUREN
Ledamöternas egna beskrivningar om kulturen är en intressant ingång i hur den politiska kulturen förefaller vara. Det mest återkommande ordet i Vindeln var *samarbete* (4 ggr) och i Nordmaling präglades svaren av en blygsam framtidstro som ger en bild av en besvärlig politisk historia. Deras återgivningar målar upp en bild av att kommunerna förefaller ha olika karaktär, dels gällande praktiska processer men också gällande normerande uppfattningar; där begreppen *pragmatisk* eller *underbordet-mentalitet* skvallrar om att den politiska kulturen skiljer sig mellan kommunerna. Att det skulle finnas skillnader är dock inte oväntat då kommunerna är valda för att att det verkar funnits olika kulturer.

**Nöjdhet med demokrati i kommunerna**


Ett samband bekräftades i en regressionsanalys (Figur 10, Appendix 3) i Nordmalings kommun, men inte i Vindelns kommun. Det finns ett säkerställt samband mellan att besitta en plats i majoritet eller opposition, och nöjdheten med hur demokratin fungerar. Resultatet genererade ett p-värde...
som är 0,001, vilket innebär att det är det säkerställt på 99% signifikansnivå att detta resultat inte beror på slumpmässiga faktorer. I Vindeln gick det inte att fastställa något signifikant samband (se Figur 11, Appendix 3) då p-värdet endast blev 0,038, vilket tolkas som att det inte finns tillräckligt stora skillnader i uppfattning om demokrati mellan opposition och majoritet för att det skall vara statistiskt säkerställt. Standardavvikelsen var lägre i Vindeln med ett värde på 1,86, vilket bekräftar att spridningen på svaren är lägre i Vindeln.

**Hur den politiska kulturen återspeglas i det praktiska arbetet**


Ur diagrammet framgår att Nordmalings majoritet beskriver arbetet mellan partier som mest samarbetsorienterat, medan oppositionen i Nordmaling är den grupp som beskriver arbetet som minst samarbetsorienterat. I analysen framkom att Nordmalings oppositionspolitiker hade högst

---

**Figur 4. Fråga 8: Arbetet i fullmäktige mellan kommunerna, där 0=Konfliktorienterat, och 10=Samarbetsorienterat**
standardavvikelse (2,098) och Vindelnas majoritetspolitiker lägst standardavvikelse i denna fråga (1,401). Det innebär att den största spridningen i svaren återfinns i Nordmaling. Ingen av grupperna beskriver arbetet som tydligt konfliktorienterat eftersom medelvärdena inte är tillräckligt låga för att uppfattas så, och inget grupp bör heller ses som mycket tydligt samarbetsorienterad. Skillnaderna mellan majoritet och opposition inom kommunerna är tydliga här.


I Vindelnas kommun återfanns dessutom mycket stora skillnader inom kommunen mellan majoritet- och oppositionspolitiker i denna fråga om den praktiska processen. I Figur 5 redovisas Vindelnas resultat uppdelat i majoritet och opposition.
Ta ställning till följande påståenden om den kommunala beslutsprocessen i Vindelns kommun.

FIGUR 5. FRÅGA 10: UPPFATTNINGAR OM BESLUTSPROCESSEN I VINDELNS KOMMUN. ANM.: LEDAMÖTERNA GÖR EN BEDÖMNING PÅ EN SKALA DÄR 0= I LÅG GRAD, OCH 10= I HÖG GRAD.

Genom att synliggöra respektive grupps medelvärden i frågan framgår det att oppositionen generellt sett är mycket mer missnöjd. Den uppgift som i genomsnitt skiljer sig mest mellan opposition och majoritet i Vindelns kommun gäller uppfattningen om öppenheten i beslutsprocessen, där oppositionen uppfattar den i mycket lägre grad som genomskinlig.

**Uppfattningar om den politiska kulturen**

I enkäten fick ledamöterna bedöma den politiska kulturen i fullmäktige utifrån följande aspekter; antal som deltar i debatter, tilliten mellan politiker, samt graden av konflikt. Antalet debattörer/talare är intressant att undersöka eftersom det är en aspekt som präglas på individnivå, och kan därmed ge upphov till mycket stora skillnader beroende på vilka personligheter som finns med i fullmäktige. Alla frågeställningar återfinns i fråga 9 i Appendix 1.

Ytterligare en frågeställning (fråga 12 i Appendix 1) behandlar ledamöternas uppfattning om den politiska kulturen i kommunen. Till skillnad från fråga 9 så undersöker denna formulering inte specifikt fullmäktiges politiska kultur, utan hur den politiska kulturen generellt sett upplevs i kommunen. Resultaten mellan kommunerna visar att det finns skillnader inom och mellan kommunerna där politikerna får uppskatta grad av samförstånd, konflikt, partipolitiska skiljelinjer och tillit. Inom kommunerna (mellan majoritet och opposition) går det att återfinna skarpare skiljelinjer, främst i Nordmaling. I Appendix 2 återfinns två figurer (Figur 8 & 9) som skildrar enkätsvaren för respektive kommun, med skillnader för opposition och majoritet. Ur diagrammen framkommer det att skillnaderna i uppfattning om den politiska kulturen mellan majoritet och opposition är större i Nordmaling än i Vindeln. Där ledamöterna bedömer graden av samförstånd
uppger oppositionen i Nordmaling ett lägre värde än majoritetspolitikerna (ca 35%), vilket innebär att de upplever att samförståndet är lägre i genomsnitt. De upplever också en högre grad av konflikt än majoriteten vilket stämmer överens med att de upplever ett lägre samförstånd. I Vindelns kommun är skillnaderna om uppfattning av samförstånd inte lika stor (endast 10% skiljer mellan majoritet och opposition). Mellan kommunerna går det att utläsa att graden av konflikt och partipolitiska skiljelinjer är högre i Nordmaling, och graden av samförstånd är högre i Vindeln.

För att återkoppla till Habermas och synen på medborgerligt deltagande redovisas även en fråga där ledamöterna fick gradera vilken roll de anser att medborgare skall ha i samhället. Detta på en skala mellan 0-10, där 0=röstar vid val och däremlan låter politiker sköta beslut, och 10= aktiv mellan val med en vilja att påverka beslut. Som bekant, så fick även ledamöterna svara på denna fråga i KOLF och då visade det sig att Nordmaling var den kommun i Sverige som var mest negativ till deltagardemokrati och Vindelns kommun var också väldigt negativt inställd. Skillnaderna i denna studie mellan kommunerna var inte påtagliga. Vindelns medianvärde är 9,75 vilket är ett mycket högt värde med tanke på att 10 var det högsta värdet. Medianen i Nordmaling var 9. Det innebär att båda kommunerna trots allt har en mycket positiv inställning till deltagardemokrati. Förklaringen bakom skillnaden från denna studie och KOLFUs resultat kan vara att det är 9 år mellan undersökningarna, och inställningen kan ändrats under den tidsperioden. Anledningen till att detta redovisas är att synen på medborgares deltagande är relevant att ta i beaktning vid en diskussion om eventuell framtida ändring till majoritetsstyre.


2 Anledningen till att medianvärdet redovisas är för att det finns en utstickare i Vindeln som har stor inverkan på medelvärdet
samarbete mellan partigränserna. Nordmalings politiker uppgör en högre grad av konflikt respektive lägre grad av samförstånd jämfört med Vindeln. Till sist så finns ett mycket stort missnöje med demokratin i Nordmalings opposition som troligtvis präglar den politiska kulturen i fullmäktige i någon grad. Vindelns politiker uppfattar i allmänhet det praktiska arbetet som sämre än i Nordmaling, och Vindelns opposition i synnerhet är mindre nöjda med hur det fungerar.

**DISKUSSION OM MAJORITETSSTYRE**

Det går att fastställa att den politiska kulturen i kommunerna Nordmaling och Vindeln skiljer sig. Även deras majoritetsförhållanden skiljer sig historiskt sett och i dagsläget. De knappa förhållandena som återfinns i Nordmaling kan ha gett upphov till en högre konfliktnivå, men det går inte att fastställa vad som gett upphov till graden av konflikt, som trots allt inte var påtagligt hög. Dessa två undersökningar är för få för att konstatera att den teoretiska modellen som utvecklats för denna studie stämmer. Det bör ses som en pilotstudie och därmed krävs vidare forskning för att se om knappa majoritetsförhållanden (som i Nordmaling) ger upphov till mer konfliktytliga politisk kultur, och om stabila majoritetsförhållanden (som återfinns i Vindeln) i högre grad ger upphov till en samförståndsmässig politisk kultur. Anledningen till att den teoretiska modellen utformas på det sättet är att den teoretiska delen (främst Lijphart) menar att det är val av system som ger upphov till olika nivå av konflikt eller samförstånd. I svenska samhällen återfinns ännu ej olika system, varför något ytterligare som förklarar skilljelinjerna som ger upphov till olika grad av konflikt krävs. Denna studie kan inte utesluta att det är kommunernas majoritetsförhållanden som är den faktor som ger upphov till en varierande konfliktnivå, varför vidare forskning är nödvändig.

eftersom en betydande del av befolkningen riskerar att ständig utebliva från representation, vilket kan få konsekvenser för tilltrontill demokratin. Frågan som återstår är därför; var är det rimligt att införa majoritetsstyre om det inte är lämpligt i kommuner med mycket förutsägbara förhållanden för att det systematiskt missgynnar en betydande del av befolkningen, och det inte finns incitament att införa det i kommuner med oförutsägbara majoritetsförhållanden?


**Majoritetsstyre i Vindelns kommun**  
Som nämnts i teoridelen kan det vara problematiskt att införa majoritetsstyre i en kommun som har politiskt stabila majoritetsförhållanden, som Vindeln historiskt sett haft. Anledningen till detta är att det kommer leda till att de partier som är i opposition inte har någon möjlighet till insyn. Vindeln

minska. Det är oklart hur detta missnöje skulle tas i uttryck och svårt att säga hur det skulle påverka den politiska kulturen. Men utifrån teorin finns det anledning att tro att konfliktnivån skulle öka eftersom Lijphart menar att val av system förstärker beteendet som systemet medför. Det historiska samförståndet skulle sannolikt brytas ned till viss del, eftersom styrelseskicket inte längre bygger på förhandling och det skulle troligtvis leda till en successivt ökad grad av konflikt.

**Majoritetsstyre i Nordmalings kommun**


Med detta i åtanke finns det anledning att tro att den politiska kulturen i Nordmaling initialt skulle påverkas mindre av att införa majoritetsstyre jämfört med Vindelns kommun, i enlighet med Lijpharts tankesätt att val av system förstärker beteende. Detta eftersom Nordmalings politiska kultur besitter ett antal drag som mer är karaktäristiska för kommunal parlamentarism än samförståndspolitik. Vindelns politiska kultur skulle troligtvis blir mindre samarbetsorienterad vid införande av kommunal parlamentarism eftersom det systemet inte bygger på förhandling och därmed kan leda till en ökad konfliktnivå. Det är troligt att Vindelns politiska kultur präglas av det faktum att det nuvarande systemet bygger på förhandling, vilket reflekteras i politiken. Det går i linje med Lijpharts resonemang om att val av system förstärker vilket beteende som accepteras och normeras i den politiska sfären. Därför är det troligt att ett system som bygger på konkurrens och konflikter även gradvis skulle minska samförståndet i båda dessa i kommuner.

**SLUTSATSER**

Syftet med uppsatsen var att kartlägga den politiska kulturen i två kommuner för att se om den i högre grad präglades av konflikt respektive samförstånd. Därefter var tanken att resonera kring hur de valda kommunerna skulle påverkas av att införa majoritetsstyre, baserat på vilken politisk kultur som framkommer. För att genomföra detta ställdes ett antal frågeställningar. Den första var; **hur ser den politiska kulturen ut i Nordmalings kommun respektive Vindelns kommun, samt finns det skillnader i grad av konflikt och samförstånd?** Men hjälp av den empiriska redovisningen går det att dra ett antal slutsatser om dessa kommuners politiska kultur.

Ytterligare en stor skillnad mellan kommunerna var beskrivningen av den politiska kulturen i fullmäktige (fråga 9). Vindelns politiker uppskattar ett medelvärde på antalet deltagande i debatten som är 23,4% lägre än Nordmalings ledamöter. I samma fråga återfanns en stor skillnad mellan kommunerna i uppfattning om graden av konflikt, där Nordmalings politiker angav ett medelvärde som var 22,19% högre än Vindelns. Slutligen, den sista fråga som skiljer mycket mellan kommunerna var svaren gällande hur nöjda ledamöterna är med demokratin i sin helhet. Där var Vindelns politiker i genomsnitt 16,09% nöjdare med hur demokratin fungerar i kommunen.

AVSLUTNING

Sammanfattningsvis ser den politiska kulturen olika ut i dessa kommuner, och det går konstatera skillnader i grad av konflikt och samförstånd. Syftet med kartläggningen av de politiska kulturerna har gett empiriska resultat där detta framkommit, inte minst i ledamöternas egna beskrivningar av kulturen. Redan där framkom skillnader där kommunerna beskrevs olika, vilket i sig är mycket intressant. Huruvida det beror på kommunernas majoritetsförhållanden eller inte är svårt att uttala sig om. Något som är relevant att ha i åtanke är att detta endast är en pilotstudie som baseras på två kommuner som är valda på grund av att det förefallit funnits olika politiska kulturer, vilket också bekräftades. De politiska kulturerna i denna studie går inte att applicera i någon vidare utsträckning, och att ytterligare pröva den teoretiska modellen (Figur 1) med majoritetsförhållanden som kulturbärande enhet är nödvändigt för utveckla studien vidare. En större undersökning skulle inkludera kommuner som är slumpmässigt utvalda för att verkligen pröva modellens relevans. I övrigt skulle vidare forskning dels kunna utöka denna studies omfång för att skapa förståelse om politiska kulturer i relation till olika kommunala styrelsesätt.
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Appendix

Appendix 1: Enkät

ENKÄTUNDERSÖKNING OM POLITISK KULTUR I OLIKA KOMMUNER

Denna enkät är en del i en C-uppsats i Statsvetenskap på Umeå Universitet. Syftet med denna undersökning är att undersöka kommunpolitikers uppfattningar om den politiska kulturen i den egna kommunen, genom en jämförelse mellan olika kommuner.


Fråga 1 Identifierar Du dig som:

☐ Kvinna ☐ Man ☐ Annat

Fråga 2 Tillhör Du opposition eller majoritet i kommunen?

☐ Opposition ☐ Majoritet

Fråga 3 Var i kommunen bor Du?

I centralorten ☐

Utanför centralorten ☐
Fråga 4  
I vilken utsträckning anser Du att Du som förtroendevald kan påverka…

<table>
<thead>
<tr>
<th>Låg utsträckning</th>
<th>0</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>10</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>…vilka ärenden som hamnar på dagordningen</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
<tr>
<td>…politiska beslut i kommunen</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
<tr>
<td>…ditt partis inställning i olika kommunala frågor</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fråga 5  
I vilken utsträckning ser Du dig som representant för olika intressen? Rangordna även alternativen i kolumnen längst till höger, där 1=den roll som är viktigast för Dig, 5= den roll som är minst viktig för Dig.

<table>
<thead>
<tr>
<th>I låg grad</th>
<th>0</th>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>10</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ditt parti</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
<tr>
<td>Ett geografiskt område</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
<tr>
<td>Kommunmedborgare i allmänhet</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
<tr>
<td>Specifika grupper, såsom äldre eller yngre</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
<tr>
<td>Intresseförening eller liknande</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
<td>□</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fråga 6  
Vilken roll anser Du att medborgare bör ha i kommunpolitiken?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Röstar vid val och däremellan</th>
<th>Aktiv mellan val med en vilja att påverka beslut</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>läter politiker sköta beslut</td>
<td>Activ mellan val med en vilja att påverka beslut</td>
</tr>
</tbody>
</table>


Fråga 7  
I vilken utsträckning upplever Du som förtroendevald att medborgarna i kommunen har förtroende för...

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>I låg grad</th>
<th></th>
<th>I hög grad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>0 1 2 3 4 5</td>
<td>6 7 8 9 10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>… kommunpolitikerna i Vindeln</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>…partierna i Vindeln</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>…kommunfullmäktige &amp; kommunstyrelsen i Vindeln</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Om Du har en kommentar angående medborgares förtroende, skriv den här.

........................................................................................................................................
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................
........................................................................................................................................

Fråga 8  
Hur skulle Du beskriva arbetet i fullmäktige...

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Konflikt-orienterat</th>
<th>Samarbetss-orienterat</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>…i ditt parti</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>…i din partigrupp</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>… mellan partierna</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Fråga 9   Hur skulle Du i allmänhet beskriva den politiska kulturen i fullmäktige?

Få personer som deltar i debatten

Flertalet deltar i debatten

Låg grad av tillit mellan ledamöter

Hög grad av tillit mellan ledamöter

Låg grad av konflikt

Hög grad av konflikt

Fråga 10   Ta ställning till följande påståenden om den kommunala beslutsprocessen.

<table>
<thead>
<tr>
<th>I låg grad</th>
<th>I hög grad</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Processen är i allmänhet öppen/genomskinlig

Beslutsunderlag är i allmänhet av god kvalité

Informationstillgången är i allmänhet god

Tidsplanen i beslutsprocesser är tillräcklig

Fråga 11   Ange 3 ord Du anser beskriver den politiska kulturen i Vindeln.

..........................................................................................................................
..........................................................................................................................
..........................................................................................................................
Fråga 12  Hur skulle Du beskriva följande aspekter i den politiska kulturen i Vindeln?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Låg grad av samförstånd</th>
<th>Hög grad av samförstånd</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Låg grad av konflikt</td>
<td>Hög grad av konflikt</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Låg grad av parti-politiska skiljelinjer</td>
<td>Hög grad av parti-politiska skiljelinjer</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Låg grad av tillit</td>
<td>Hög grad av tillit</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fråga 13  På det hela taget, hur nöjd är Du med hur demokratin fungerar i kommunen?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Inte alls nöjd</th>
<th>Mycket nöjd</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

STORT TACK FÖR DIN MEDVERKAN!

Om Du har synpunkter på någon enskild fråga eller formuläret som helhet är jag tacksam att få ta del av dessa.

Du kan ringa, eller skicka e-post till: Petra Nylander, telefon: 076-8014050, e-post: nylanderpetra@gmail.com, eller handledare Magnus Blomgren, lektor vid Statsvetenskapliga institutionen, telefon: 090-7866171, e-post: magnus.blomgren@umu.se
FIGUR 7. FRÅGA 10: REDOVISNING AV ENKÄTSVARENS MEDELVÄRDEN FÖR RESPEKTE KOMMUN.

FIGUR 8. FRÅGA 12: BESKRIVNING AV DEN POLITISKA KULTUREN I VINDELN.
ANM: LEDAMÖTERNA HAR FÅTT BEDÖMA PÅ EN SKALA DÄR 0=LÄG GRAD AV SAMFÖRSTÅND, KONFLIKT, PARTIPOLITISKA SKILJELINJER OCH TILLIT, OCH 10= HÖG GRAD AV SAMFÖRSTÅND, KONFLIKT, PARTIPOLITISKA SKILJELINJER OCH TILLIT.
FIGUR 9. FRÅGA 12: BESKRIVNING AV DEN POLITiska KULTUREN I NORDMaling. SE FIGUR 8 FÖR FÖRTYDLIGANDE AV DIAGRAM

Appendix 3: Regressionsanalys

Regression Analysis: Fr13Demo versus Fr2OppMaj

<table>
<thead>
<tr>
<th>Method</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Rows unused</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Analysis of Variance

<table>
<thead>
<tr>
<th>Source</th>
<th>DF</th>
<th>Adj SS</th>
<th>Adj MS</th>
<th>F-Value</th>
<th>P-Value</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Regression</td>
<td>1</td>
<td>59,80</td>
<td>59,80</td>
<td>10,03</td>
<td>0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>Fr2OppMaj</td>
<td>1</td>
<td>59,80</td>
<td>59,80</td>
<td>10,03</td>
<td>0,001</td>
</tr>
<tr>
<td>Error</td>
<td>23</td>
<td>104,88</td>
<td>4,499</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>24</td>
<td>169,36</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Model Summary

<table>
<thead>
<tr>
<th>Term</th>
<th>Coef</th>
<th>SE Coef</th>
<th>t-Value</th>
<th>P-Value</th>
<th>VIF</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fr13Demo</td>
<td>0,56</td>
<td>1,10</td>
<td>0,51</td>
<td>0,61</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fr2OppMaj</td>
<td>3,222</td>
<td>0,998</td>
<td>3,23</td>
<td>0,001</td>
<td>1,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Regression Equation

Fr13Demo = 0,56 + 3,222 Fr2OppMaj

Regression Analysis: Fr13Demo versus Fr2OppMaj

<table>
<thead>
<tr>
<th>Method</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Rows unused</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Analysis of Variance

<table>
<thead>
<tr>
<th>Source</th>
<th>DF</th>
<th>Adj SS</th>
<th>Adj MS</th>
<th>F-Value</th>
<th>P-Value</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Regression</td>
<td>1</td>
<td>17,08</td>
<td>17,08</td>
<td>4,93</td>
<td>0,038</td>
</tr>
<tr>
<td>Fr2OppMaj</td>
<td>1</td>
<td>17,08</td>
<td>17,08</td>
<td>4,93</td>
<td>0,038</td>
</tr>
<tr>
<td>Error</td>
<td>23</td>
<td>72,83</td>
<td>3,165</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Total</td>
<td>22</td>
<td>109,91</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Model Summary

<table>
<thead>
<tr>
<th>Term</th>
<th>Coef</th>
<th>SE Coef</th>
<th>t-Value</th>
<th>P-Value</th>
<th>VIF</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fr13Demo</td>
<td>4,06</td>
<td>1,29</td>
<td>3,16</td>
<td>0,005</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fr2OppMaj</td>
<td>1,738</td>
<td>0,763</td>
<td>2,22</td>
<td>0,038</td>
<td>1,00</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Regression Equation

Fr13Demo = 4,06 + 1,738 Fr2OppMaj

FIGUR 10. SIGNIFIKANT REGRESSIONSANALYS SOM VISAR SAMBAND MELLAN OPPOSITION/MAJORITET OCH NÖJDHET MED DEMOKRATI I NORDMaling

FIGUR 11. ICKE SIGNIFIKANT SAMBAND MELLAN OPPOSITION/MAJORITET OCH NÖJDHET MED DEMOKRATI I VINDELN