



Polisstudenters informationsbeteende

En undersökning om hur polisstudenter söker och värderar vetenskaplig information i studiesyfte

Saga Nylund

Sociologiska institutionen
Magisteruppsats i Biblioteks- och informationsvetenskap, 15 hp
Ht 2016

Abstract

There has been a certain shift in higher education in today's society, resulting in academisation of education of a vocational tradition. There is a belief that information literacy will play a more vital part in many professions in the future. This has induced a proposition to change the current form of police education in Sweden.

This study examines the information seeking behaviour of police academy students at Umeå university in Sweden, with the intention to shed light on an otherwise non-frequent group in information behavioural science. A survey that asked about the students' choices of information resources in their studies, and their ability to search for and evaluate scientific information, was sent out.

The results reveal that most students rely on course books and government public material for information, while also mentioning classmates as a resource. The majority consider their information literacy skills to be adequate, although some occasionally encounter difficulties in how to phrase their search questions in relation to their information needs. These results were compared to research about information behaviour in police officers and students, and related to a theory about task complexity.

Innehållsförteckning

1. Inledning	1
1.1 Syfte och frågeställningar	2
2. Teori.....	3
3. Metod och material	6
3.1 Metod	6
3.1.1 Datainsamling	7
3.1.2 Analys.....	8
3.1.3 Etiska överväganden.....	8
3.2 Material	9
3.3 Metodkritik/studiens begränsningar.....	10
4. Resultat.....	11
4.1 Val av informationsresurser	11
4.2 Att söka och värdera information på vetenskaplig nivå.....	15
4.3 Studenternas upplevda svårigheter	17
5. Analys.....	23
6. Avslutning	26
Källförteckning.....	28
Appendix.....	31

1. Inledning

Det finns ett genomgående mönster av akademisering av eftergymnasial utbildning i dagens samhälle. I Sverige har allt fler traditionellt yrkesinriktade utbildningar integrerats i universitetsvärlden, vilket till stor del beror på politiska beslut. Till följd av Bologna-deklarationen har det skett stora förändringar i flera utbildningar, i syfte att stärka kopplingen mellan grundutbildning och forskning. Exempelvis sjukskötarutbildningen är numera akademisk i sin natur, med ett eget forskningsfält som resultat (Ek, Ideland, Jönsson & Malmberg 2013).

Även polisutbildningen har föreslagits att ombildas till att bli en högskoleutbildning, komplett med möjligheten att utfärda högskoleexamina. I praktiken skulle detta innebära en förändring inte bara i kvantitet, då utbildningen skulle utökas till tre års studier, utan även i kvalitet (Polisutbildningsutredningen 2016). Bland andra förändringar är det främst en starkare koppling till vetenskap som omnämns. Detta motiveras med att det är en mer komplex omvärld som väntar poliser i deras framtida yrkesliv, varför de bör ha en ökad "förmåga att ta till sig och analysera kunskap, att självständigt och kritiskt göra egna bedömningar, urskilja problem och föreslå lösningar" (Ibid.).

Den nuvarande grundutbildningen till polis bedrivs på tre orter i Sverige: Södertörn, Umeå och Växjö. Tidigare har utbildningen även bedrivits vid Polishögskolan i Sörentorp, men denna upphör hösten 2016 för att i framtiden bedrivs vid Södertörns högskola. Samtliga lärosäten, det vill säga Södertörns högskola, Umeå universitet och Linnéuniversitetet, genomför utbildningen på uppdrag av Polismyndigheten (Ibid.).

Polisutbildningen vid Umeå universitet innefattar fem terminer. Under de två sista terminerna tjänstgör studenterna totalt sex månader som aspiranter i yrkeslivet, för att därefter skriva sitt examensarbete. För att studenterna skall kunna ta ut en examen måste de uppfylla ett antal kriterier, varav några behandlar informationskompetens. Eftersom "polisutbildningen ska vila på en vetenskaplig grund" innehåller den moment där studenterna skall lära sig att söka och hantera information inom fler olika ämnesområden, vilka inkluderar juridik, statsvetenskap och vårdvetenskap. De allmänna målen i utbildningsplanen nämner att för examen skall studenterna kunna

”[s]öka och värdera kunskap på vetenskaplig nivå inom det område utbildningen avser”, samt ”[f]ölja kunskapsutvecklingen inom det område utbildningen avser” (Utbildningsplan för polisprogrammet 2014).

Bevisligen är det inte bara krav på att studenterna skall kunna sälla bland vetenskaplig information, utan de skall även hålla sig uppdaterade inom aktuell polisvetenskaplig forskning. Därför är det av intresse att undersöka med vilka medel som polisstudenter söker och värderar information i koppling till studierna, samt hur deras kompetens förhåller sig till de krav som omnämns i utbildningsmålen. På grund av det varierade yrke som väntar studenterna i framtiden, är det av stor vikt att de kunskaper och färdigheter som krävs i yrket speglas i utbildningens innehåll. Med bakgrund i dessa förändrade krav på polisens kompetens i en alltmer komplex och varierande omvärld undersöker den här studien hur polisstudenternas informationsbeteende ser ut i relation till deras studier. Undersökningen avgränsas till de studenter som studerar till polis vid Umeå universitet.

1.1 Syfte och frågeställningar

Det huvudsakliga syftet med studien är att skapa insikt i hur polisstudenter söker studierelaterad information, vilket i sin tur kan ge ökad kunskap om hur man pedagogiskt ska möta dessa studenters behov. Eftersom det är en grupp som inte syns i informationsvetenskaplig forskning är denna undersökning av desto större vikt, inte minst på grund av det ökade fokus på informationskompetens som kommer att bli en del av utbildningen i framtiden. Studien ämnar besvara en övergripande frågeställning om hur polisstudenters informationsökningsbeteende ser ut, med hjälp av följande forskningsfrågor:

1. Vilka typer av resurser använder polisstudenter sig av när de söker information i studiesyfte? Vad prioriteras vid valet av dessa?
2. Hur bedömer studenterna sin egen förmåga att söka och värdera vetenskaplig litteratur?
3. Vilka svårigheter upplever studenterna vid denna typ av informationssökning?

2. Teori och tidigare forskning

Informationsvetenskaplig forskning fokuserar ofta på andra yrkesgrupper än poliser, där framförallt vårdpersonal förekommer frekvent i informationsbeteendestudier. Detta innebär att denna kunskap kompletteras med forskning om studenters informationsbeteende, då studiens population har gemensamma drag med både dessa och yrkesverksamma poliser.

Det har skett en framväxt av evidensbaserad praktik inom polisväsendet, liknande det arbetssätt som finns inom vårddyrkena (Sherman & Murray 2015). Den tidigare forskningen som bedrivits om poliser är gjord inom andra discipliner, främst samhällsvetenskapen. Den ökade kopplingen mellan praktik och teori, och därmed forskning, har lett till ett framväxande forskningsfält med polisvetenskap, där alltfler forskare har polisbakgrund.

Inom informationsvetenskapen är det en endast obetydlig andel forskning som behandlar polisyrket. En av dessa studier är Al-Daihani och ur Rehman (2007) som diskuterar polisers informationskompetens i koppling till olika typer av källor som dessa kommer i kontakt med i yrket. Resultatet visade att trots att dessa poliser utnyttjar en mängd olika sorters källor i det dagliga arbetet, föredrar de i stor del att använda sig av mänskliga källor i arbetet. Dessa står i kontrast till andra resurser, exempelvis databaser och arkiv, som anses vara mer svåråtvändbara.

Fler hinder påträffas hos de internutredare som undersöks av Chen och Shaw (2015) i relation till vilka metoder dessa använder för att söka information kopplat till sina utredningar, varav bristande utrustning, lagar och tillgång till information är vanligt förekommande. Resultatet visar även att dessa poliser ofta frågar sina kollegor om information.

Dessa studier indikerar att polisprofessionen är starkt kollegial i sin natur, varför det är vanligt att vända sig till människor i närheten för att få information. Resultaten visar även att poliser har varierande arbetsuppgifter vilket kräver en flexibilitet vid valet av informationsresurser beroende på kontexten. Att kollegor anges som en viktig källa visar att erfarenhet och praktik tenderar att värderas relativt högt i informationssammanhang.

Detta resonemang bekräftas av Mishra, Allen och Pearman (2015) som i sin undersökning fokuserar på akutpersonals informationsbehov och beslutstagande i katastrofsituationer. Ovisshet präglar i stor grad hur personalen tar beslut vilket påverkar deras informationsbehov. Arbetserfarenhet får en stor betydelse vid evalueringen av informationssökning, och det visar sig att information ofta inhämtats retroaktivt för att rättfärdiga ett beslut som redan är fattat.

Av dessa studier går det att dra slutsatsen att yrkesverksamma poliser till stor del förlitar sig på sina kollegor när informationsbehov uppstår. Det kan också diskuteras kring att det informationsbeteende som poliserna har utvecklat under sin utbildning med tiden byts ut mot ett som är mer baserad på erfarenhet.

I svensk kontext (Rantatalo, Karp, Ghazinour & Lauritz 2015) är man medveten om att polisarbetet är så pass varierande att det krävs en viss reflekterande förmåga i yrket. Detta är kopplat till förmågan att kunna fatta beslut som man baserar på tidigare forskning, det vill säga att arbeta evidensbaserat. Forskarna är av åsikten att denna färdighet skall introduceras för nya poliser så tidigt som möjligt, redan under utbildningen.

Då den här studien fokuserar på polisstudenter, inte färdiga poliser, behöver informationen ovan kompletteras med teori om studenters informationsbeteende. Det är dock viktigt att poängtera att polisutbildningen visserligen ligger vid ett universitet, men att den särskiljer sig från övriga utbildningar på flera olika punkter, varför det är viktigt att ta i beaktande att yrkesandan och utbildningen är nära kopplade. Däremot är det fortfarande av stor vikt att inte glömma att polisstudenter använder universitets resurser och är lika mycket studenter som personer från andra utbildningar. Därför är det relevant att inkludera forskning om hur studenter söker information.

Exempelvis kommer man i en studie (Tury, Robinson & Bawden 2015) fram till att distansstudenter liksom vanliga studenter föredrar lättillgängliga och välbekanta källor. Studenterna i studien uppgav att de oftast använder sig av textböcker och fritt tillgängligt material på internet, samtidigt som de också gärna frågar vänner.

Teorin om fenomenet *principle of least effort* kan härröras till filosofen George Zipf, vars verk ofta citeras inom informationsvetenskaplig forskning (Case 2012). Denna

princip handlar om hur människor mest troligt väljer det minst ansträngande tillvägagångssättet för att lösa en arbetsuppgift, och kan appliceras på andra demografiska grupper än studenter. Att människor har för vana att välja den utväg som är mest bekväm kan ses som ett generellt mänskligt beteende, även om det är en teori som ibland motstrids för dess egentliga påverkan.

Studenter tycks alltså föredra de typer av källor som är lättillgängliga, men detta kan skilja sig åt beroende på i vilka situationer de söker information. Om man tar för givet att sökandet ser annorlunda ut för olika typer av informationsbehov, kan man anta att polisstudenterna vars utbildning innehåller element från många olika discipliner, uppvisar ett föränderligt informationssökningsbeteende.

Byström & Järvelin (1995) menar att informationsbeteende är kopplat till hur komplexa de arbetsuppgifter som gett upphov till informationsbehovet är. Det finns en tydlig koppling mellan ett komplext informationsbehov och en komplex uppgift. Dessutom bidrar en komplex arbetsuppgift till användande av fler källor, varav dessa är mer generella till skillnad från specifikt inriktade källor. Studiens resultat visar även att en komplex arbetsuppgift minskar chansen för att informationssökningen lyckas.

Slutligen går det alltså att anta att de olika arbetsuppgifter, det vill säga uppgifter som studenterna genomför under polisutbildningens gång, skapar vitt skilda informationsbehov hos studenterna beroende på vilket ämne uppgiften behandlar. Man skulle därmed kunna påstå att beroende på vilket ämnesområde som avses, påverkas graden av komplexitet i uppgiften. Det är därför rimligt att dra slutsatsen att flera olika faktorer påverkar på vilket sätt polisstudenter söker information i studiesyfte och att eventuella hinder de möter är kontextberoende.

3. Metod och material

Det här avsnittet beskriver studiens genomförande, bland annat genom att de metoder som har tillämpats motiveras och kritiserats utifrån studiens syfte. Utöver detta görs en bortfallsanalys av svaren för att diskutera resultatens generaliserbarhet.

3.1 Metod

Valet av metod för den här studien grundar sig på flera orsaker. På grund av att det saknas information om polisstudenters informationsbeteende är det viktigt att kunna kartlägga denna grupp. Då denna studie är av deskriptiv natur lämpar det sig med en statistisk undersökningsmetod. En enkät kan nå en stor publik och ger kvantifierbara svar, vilka går att generalisera utifrån en stor population. Formulärets kvantifierbara delar kan dessutom kompletteras med mer reflekterande, kvalitativt inriktade frågor för att fånga upp och besvara studiens problemformulering.

Webbenkäter skiljer sig i vissa avseenden från postenkäter, vilka måste postas fysiskt till var och en av respondenterna. De fördelar som Dahmström (2011) tar upp med webbenkäter inkluderar möjligheten att nå många personer samtidigt, att frågorna kan besvaras när det passar respondenterna, samt automatisk dataregistrering vilket underlättar för analysarbetet. Eventuella problem som kan uppstå är svårigheter att veta vem som svarat, tekniska hinder samt en minskad garanti för den personliga integriteten. Metoden innebär också att enkäten enbart når personer med tillgång till samt vana av att navigera på internet, något som kan påverka bortfallet.

Den kritik som brukar framhållas mot enkäter som förmedlas via nätet kan till stor del bortses från. Beroende på vilket urval som undersöks kan en del av kritiken vara befogad. I det här fallet är dock populationen studenter som dagligen rör sig på nätet. Man kan argumentera för att i det här fallet skulle vara mer omständligt att förmedla postenkäter, då detta dels kräver en större insats av respondenten att fylla i och posta enkäten, dels är svårare att få information om studenternas hemadresser.

Vad gäller svarsfrekvensen är det möjligt att påverka den med faktorer som tydlig design, antal svarspåminnelser, och förmedlingsmetod (Crawford, Couper & Lamias 2001). I denna undersökning togs dessa faktorer med i beräkningen i syfte att öka

chansen till många svar. Bland annat innehöll formuläret en förloppsindikator för att underlätta navigeringen för de svarande.

3.1.1 Datainsamling

Som tidigare nämnt skedde datainsamlingen med hjälp av en enkät som skapades med hjälp av verktyget Google Forms. I planeringsstadiet behövdes flera begrepp definieras för att garantera att studiens frågeställningar var möjliga att besvara genom ett frågeformulär. Den huvudsakliga frågan besvaras av de underliggande frågorna, som i respektive ordning behandlar termer eller fraser såsom 'resurser', 'söka information' (i studiesyfte), 'söka och värdera information på vetenskaplig nivå', samt 'svårigheter'. Begreppet resurs är tänkt att inkludera både 'källa' samt 'kanal'. Dessa två kan i vissa fall övergå i varandra, då en exempelvis en person både kan fungera som en källa till information, eller som en förmedlare till andra källor (Byström & Järvelin 1995). I den här studien användes för det mesta 'källa', även när personer eller databaser avsågs. 'Resurs' används på vissa platser i texten som samlingsterm för både källor och kanaler.

Den definition som använts i enkäten för 'informationssökning' är att efter att det har uppstått ett informationsbehov till följd av en arbetsuppgift i studierna, aktivt leta efter information för att fylla behovet. På liknande sätt definieras frasen i andra forskningsfrågan; denna efterfrågar dock även en förmåga att kunna identifiera och sälla bland vetenskapliga texter, såsom de definieras inom akademien. Enkätfrågorna tar därmed upp vetenskapliga artiklar eller andra typer av forskning, som studenterna förväntades bedöma sin erfarenhet av. Begreppet svårigheter ämnar ringa in alltifrån hur man formulerar sökfrågor eller ett fokus för sökningen, till problem att identifiera en vetenskaplig text.

Frågeformuläret bestod av totalt 18 frågor, varav den sista frågan var frivillig. Formuläret var indelat i fyra delar, där den första innehöll frågor om individernas ålder, könsidentitet samt utbildningserfarenhet. Följande delar behandlade valet av informationsresurser, värdering av vetenskaplig information, respektive åsikter och reflektioner kring informationskompetens. Enkäten¹ förmedlades till studenterna via

¹ Se appendix

deras läroplattform Moodle. Efter en vecka skickades en påminnelse ut vilket genererade ett fåtal svar.

3.1.2 Analys

Under datainsamlingens gång registrerades svaren automatiskt och tilldelades löpnummer i form av tidsstämpel för tidpunkten för enkätens ifyllande. Då de flesta av frågeformulärets svarsalternativ redan var kodade 1-5 kunde arbetet med analysen påbörjas.

Kalkylbladet med svaren laddades ned för att bearbetas i Excel. Utifrån huvudtabellen med variabelvärdena sorterade i kronologisk ordning kunde korstabeller skapas för att hämta och visa den information som berördes. Därefter tillämpades för det mesta univariat analys på materialet, förutom på de ställen som krävde jämförelser variabler emellan. Exempelvis tillämpades bivariat analys för att se samband mellan vad studenterna har svarat på vad de har fått för instruktioner under utbildningens gång och terminstillhörighet. Även jämförelser mellan de individer som upplever att deras sökning brukar gå bra och fritextfrågorna gjordes, för att undersöka hur dessa är kopplade.

3.1.3 Etiska överväganden

Det finns vissa risker gällande de svarandes konfidentialitet i webbenkäter då datan är mer sårbar för intrång (Hultåker 2016). Detta kan motverkas till stor del genom anonymisering, vilket görs genom att separera svaren från individerna på ett sätt som förhindrar obehöriga från att identifiera en respondent utifrån enkätsvaren (Gustafsson, Hermerén & Pettersson 2011).

För att säkerhetsställa de svarandes personliga integritet vidtogs flera åtgärder. Svarslistan kodades automatiskt med en tidsstämpel för varje svarande vilket minskar risken för identifiering av respondenterna, och kommer att raderas efter studiens avslutande. Enkäten som skickades ut innehöll inga frågor som kan uppfattas som känsliga. Likaså togs inte några identifierbara uppgifter om respondenterna, utöver åldersgrupp, könsidentitet samt tidigare högskoleutbildning.

I enkätens början förklarades studiens syfte och viktiga begrepp för att ge respondenterna en möjlighet att förstå vad som efterfrågades av dem. Likaså tydliggjordes det att deras medverkande var frivilligt och kunde avbrytas utan att skicka in några svar. Efter att ha genomfört enkäten fick deltagarna tillgång till kontaktuppgifter för att kunna ta del av studiens slutresultat i framtiden.

3.2 Material

Den avgränsning som gjordes inför studien innebär att det enbart är de studenter som studerar på polisutbildningen vid Umeå universitet som deltog i undersökningen. Med andra ord har det skett ett totalurval, där det bortfall som förekommer är slumpartat. Enkäten som skickades ut genererade svar från 41 studenter, vilket innebär en låg svarsfrekvens, motsvarande 11 procent. Denna osäkerhet kommer att diskuteras i metodavsnittets avslutande del.

För att avväga huruvida materialet kan säga något om hela populationen görs en bortfallsanalys. Det urval som studien genererade viktas med hela populationens sammansättning med avseende på termintillhörighet samt könsidentitet. Siffrorna som anges är i procent av det totala antalet.

	Termin 1	Termin 2	Termin 3	Termin 4	Termin 5	Totalt
Kvinnor	19,5	4,9	4,9	7,0	2,7	39,0
Män	24,4	9,7	14,6	0,0	12,3	61,0
Totalt	43,9	14,6	19,5	7,0	15,0	100

Tabell 1. Polisstudenter som svarade på enkäten, angivet i procent.

Med andra ord finns de kvinnliga studenterna representerade från alla årskurser. Däremot saknas det svar från män i termin fyra. Jämförs denna data med hela populationen i tabell 2 blir dessutom fler skillnader tydliga. Det är exempelvis en större andel personer från den första terminen som har svarat på enkäten, än vad denna andel utgör i själva verket:

	Termin 1	Termin 2	Termin 3	Termin 4	Termin 5	Totalt
Kvinnor	8,8	6,0	6,0	6,5	6,9	34,2

Män	22,0	10,4	12,0	10,3	11,1	65,8
Totalt	30,8	16,4	18,0	16,8	18,0	100

Tabell 2. Studenter på polisutbildningen, angivet i procent.

Dessa skillnader är dock mindre betydliga när det kommer till en så liten population, då detta faktum har bidragit till att det bildats en naturlig skevhet i frekvensfördelningen. Svarsfrekvensen för kvinnor respektive män ligger inom några enstaka procentenheters intervall från de egentliga värdena, bortsett hos de manliga studenterna i termin 4. Enligt Trost (2016) är det vanligt förekommande att kvinnor i högre grad svarar på enkäter än vad män gör, vilket förklarar de kvinnliga studenternas högre svarstal. Trots att det inte verkar finnas några större skillnader mellan urval och population i termer av kön och termin, är det av betydelse att diskutera vilken effekt den låga svarsfrekvensen ger.

3.3 Metodkritik/studiens begränsningar

På grund av tidsbrist blev svarsfrekvensen lidande, då enbart 11 procent av de som inkluderas av urvalsramen svarade på enkäten. Detta är tyvärr inte förvånande, då det generellt finns en ökande trend att inte svara på enkätutskick (Crawford et al. 2001; Trost 2016). Webbenkäter har traditionellt sett genererat färre svar än postenkäter, men det är svårt att säga om detta hade varit någon skillnad. Eftersom studenter oftast är unga personer som eventuellt flyttar runt eller saknar egen bostad, skulle det till och med ha kunnat ge färre svar med postenkät. Om webbenkäten däremot hade varit öppen under en längre tid, och fler påminnelser skickats ut, är det möjligt att fler hade svarat. Att korta ned formuläret hade kunnat bidra till att fler studenter hade genomfört enkäten; till exempel hade de kvalitativa bitarna kunnat genomföras som enstaka intervjuer istället.

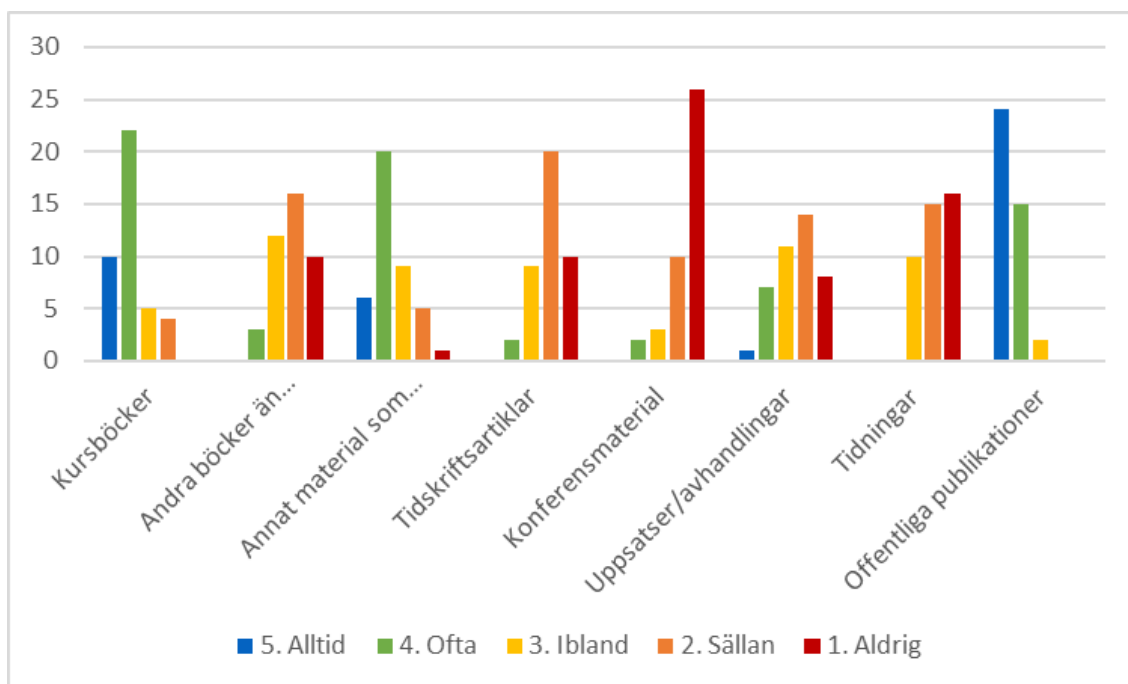
Med detta sagt visar studiens resultat ändå ett flertal intressanta mönster, vilka redovisas i nästa avsnitt. Även om materialet inte kan appliceras på hela populationen ger svaren en inblick i hur polisstudenters informationssökningsprocess ser ut.

4. Resultat

De svar som enkäten genererade redovisas i tre olika delar, där varje enskild representerar forskningsfrågorna. Dessa ämnar tillsammans att besvara den huvudsakliga problemformuleringen om hur polisstudenter söker information i studiesyfte.

4.1 Val av informationsresurser

Vilka typer av källor och informationskanaler som studenterna använder sig av vid informationssökning säger något om hur deras informationssökningsbeteende ser ut. Vid värderingen av olika typer av informationskällor blir det tydligt att vissa typer av material används oftare än andra, vilket inte behöver säga något om dessa källors innehåll, utan snarare om i vilken grad de uppskattas av studenterna.

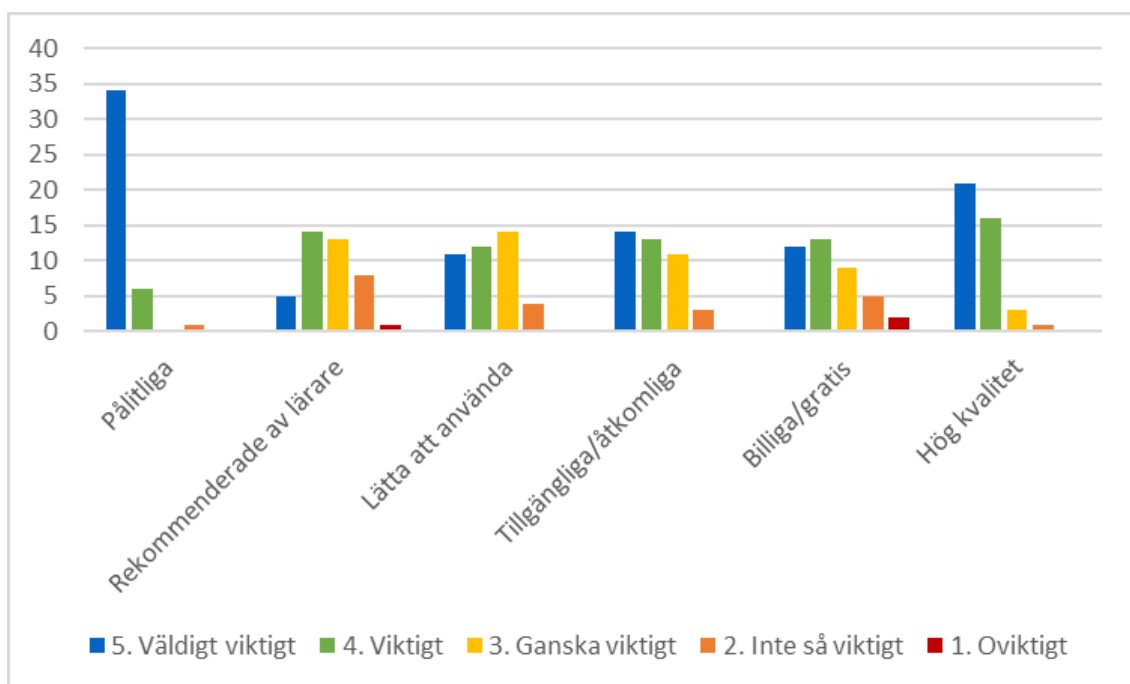


Figur 1. Användandet av olika typer av källor.

Graderingen löper på en femgradig skala från 'aldrig' till 'alltid', vilket ger en tydlig bild av vilka typer av informationskällor som studenterna oftast använder sig av. I figur 1 är offentliga publikationer (vilka innefattar lagar, publikationer från myndigheter eller

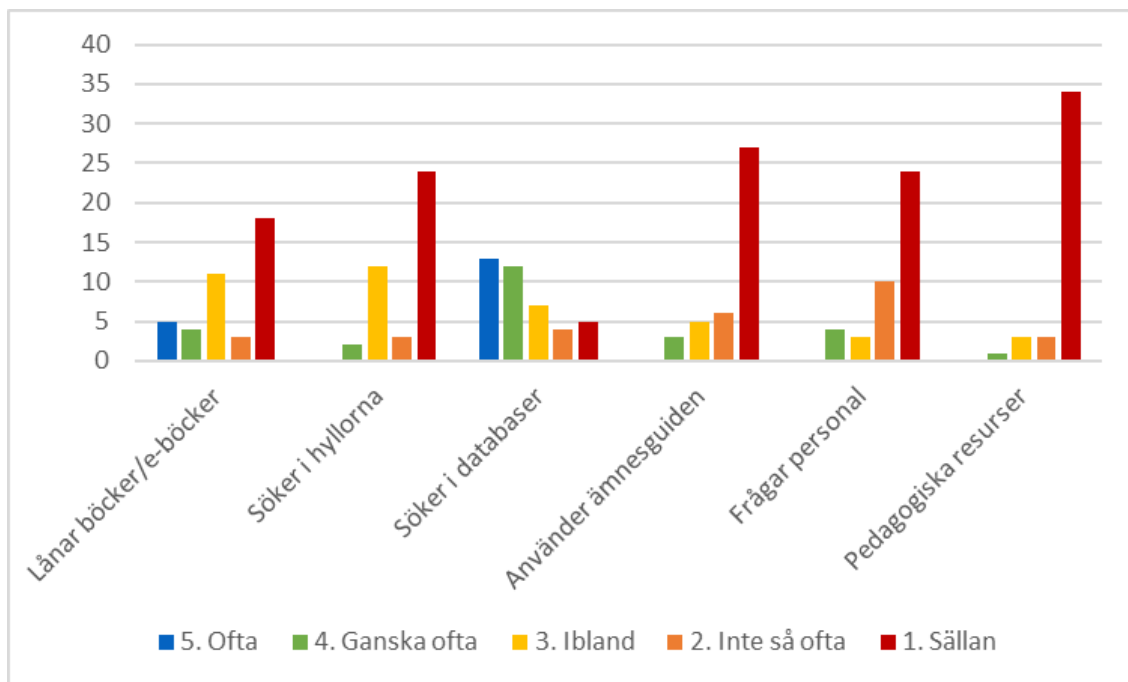
företag, samt utredningar) frekvent förekommande i studiesyfte, liksom kursböcker eller annat material som ingår i kurslitteraturen. Minst använt är konferensmaterial, följt av tidningar och tidskriftsartiklar. Därmed är det tydligt att material som är lättillgängligt eller tillhandahålls av lärare används frekvent.

Den överlägset viktigaste faktorn som påverkar användandet av en viss källa är om den anses vara pålitlig eller ej, där 34 studenter anger detta som 'mycket viktigt'. Även kvaliteten anses som betydelsefull i detta sammanhang. De övriga kriterierna spelar i stort sett lika stor roll vid beslut om vilken typ av källa som används.



Figur 2. Vad studenterna prioriterar vid valet av källor.

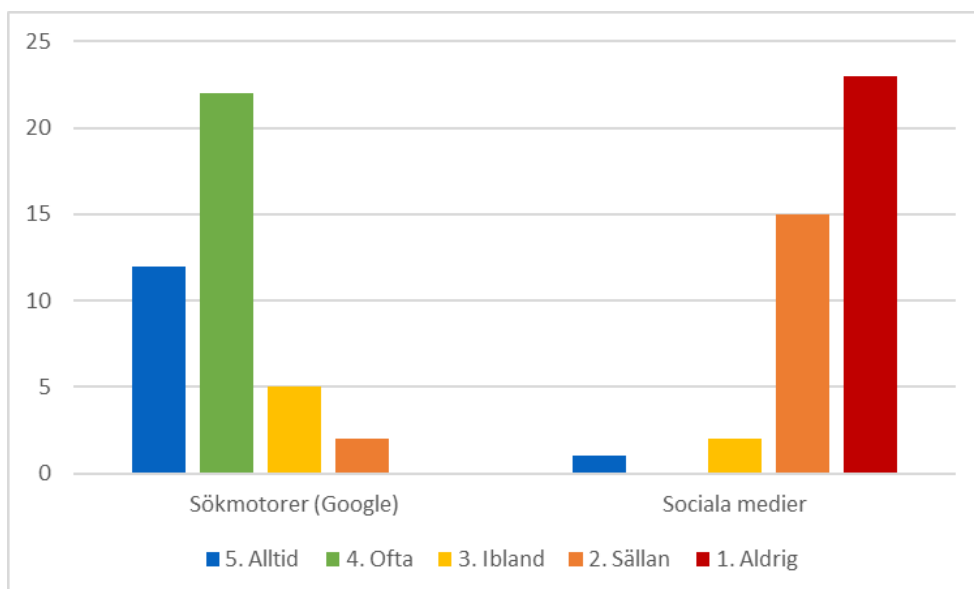
När det gäller universitetsbiblioteket svarar de flesta att de sällan använder de resurser som biblioteket tillhandahåller. Det som är mest förekommande är att via bibliotekets hemsida söka i databaser.



Figur 3. Hur studenterna använder universitetsbiblioteket.

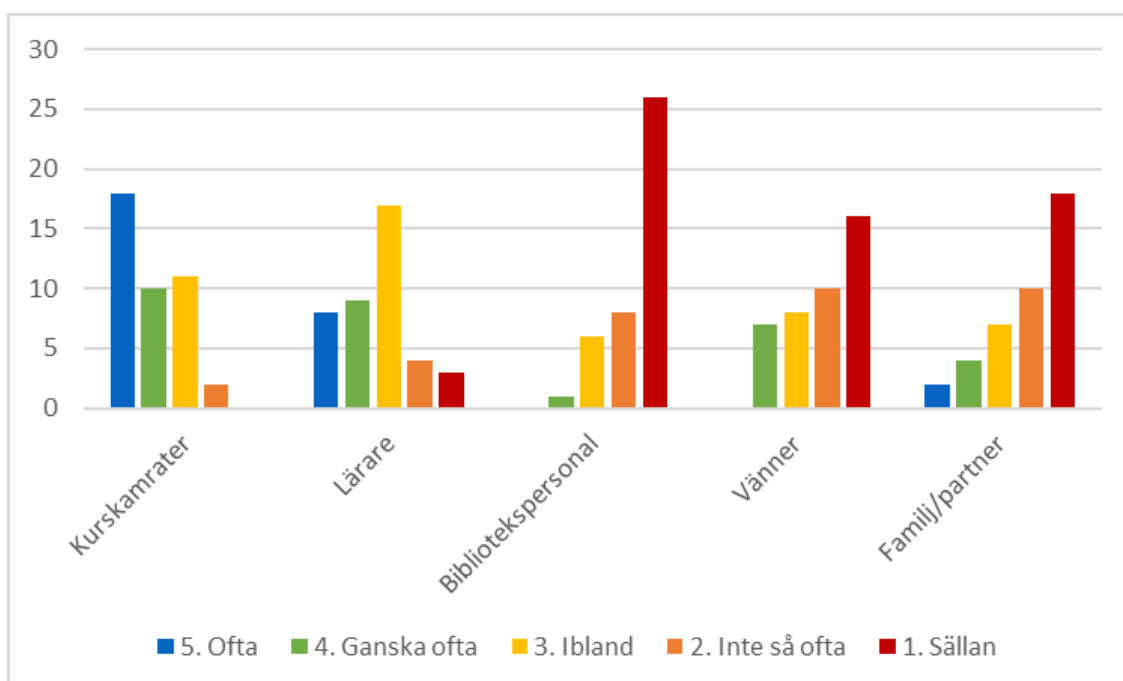
Det är få som använder de övriga resurserna som biblioteket erbjuder, där främst den pedagogiska hjälpen (exempelvis studieverkstan, boka en bibliotekarie, föreläsningar) inte nyttjas av studenterna. Även ämnesguiden är en resurs som studenterna inte använder sig av i någon större grad. Överlag är universitetsbiblioteket en organisation som polisstudenterna inte utnyttjar i en stor skala.

Av de kommentarer som enkätsvaren innehåller framgår det istället att internet är en bred kanal för information som studenterna gärna söker information via till sina studier. Framförallt omnämndes Google som en viktig och effektiv resurs, vilket bekräftas av det faktum att majoriteten av studenterna ofta eller alltid använder sökmotorer, såsom Google, för att söka information i relation till sina studier.



Figur 4. I vilken omfattning studenterna använder olika internetkanaler i studiesyfte.

Mindre förekommande i studiesammanhang är sociala medier. Endast fyra individer anger att de ibland eller oftare än så utnyttjar sociala medier i syfte att söka information om studierelaterade ting.

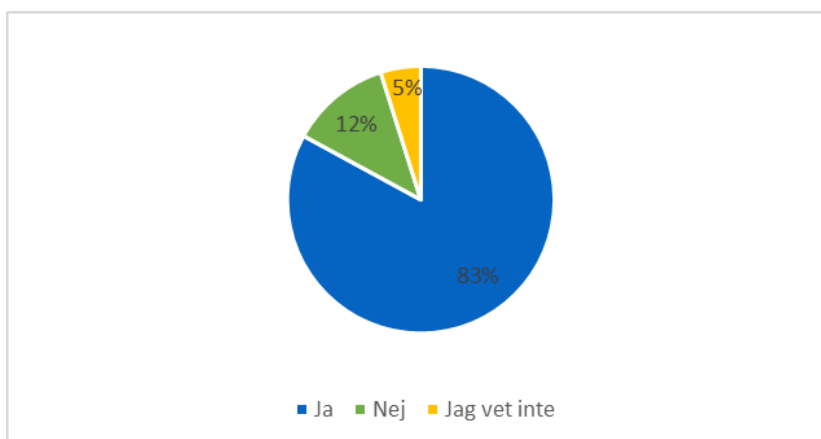


Figur 5. I vilken grad studenterna vänder sig till andra människor för hjälp vid informationssökning.

Andra viktiga informationskanaler som polisstudenterna i olika grad vänder sig till omfattar människor i deras närhet. De informella relationerna (vänner, samt familj eller partner) skiljer sig markant i användningsfrekvens från de mer formella, med undantag av bibliotekspersonal, vilket även syns i figur 3. Däremot är kurskamrater respektive lärare vanligt förekommande som källa för att inhämta kunskap.

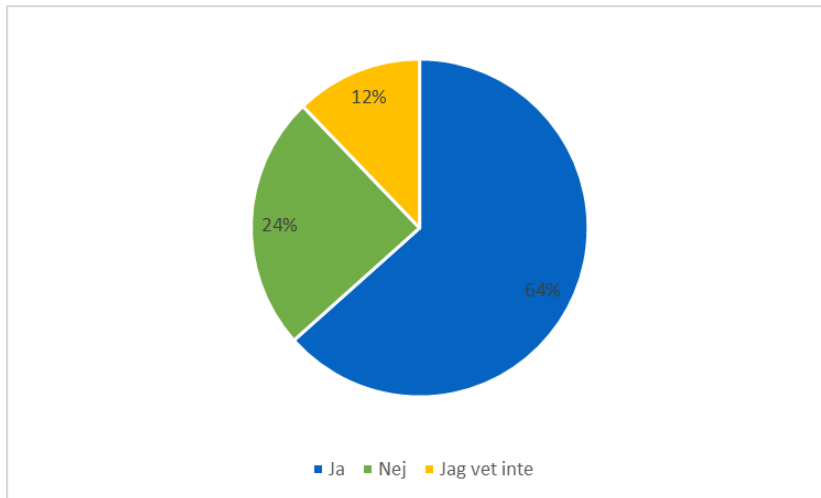
4.2 Att söka och värdera information på vetenskaplig nivå

De frågor som behandlar förmågan att söka och värdera vetenskapliga texter, liksom utbildningens innehåll som skall bidra till att studenterna får denna kunskap, beskrivs i denna del. Spridningen som har uppstått i ett flertal svar om huruvida studenterna har fått undervisning under utbildningens gång i hur man söker och värderar vetenskaplig litteratur, kan bero på många olika faktorer. Dessa svar överensstämmer inte med vilken termin individerna studerar på, utan har förmodligen andra orsaker, vilka diskuteras i uppsatsens sista avsnitt.



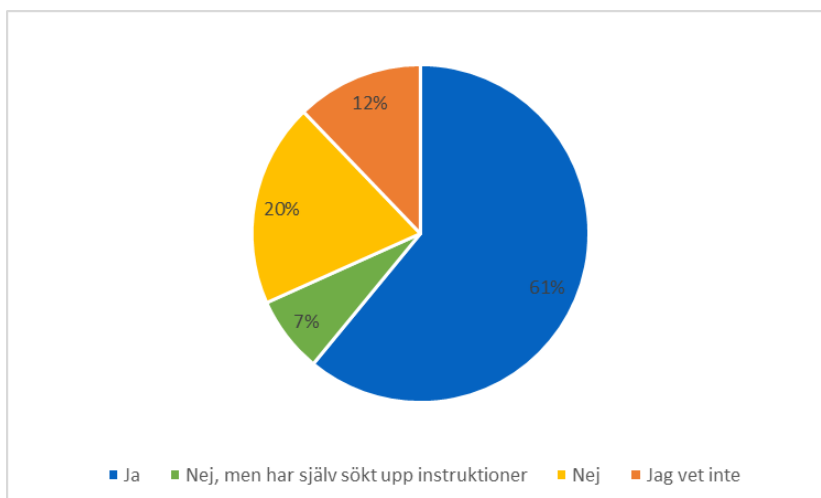
Figur 6. Om studenterna har läst vetenskapliga artiklar under utbildningen.

Den andel som svarat "ja" på frågan om de har läst vetenskapliga artiklar under utbildningens gång sträcker sig till 4/5, vilket tyder på att det förväntas av studenterna att de skall läsa vetenskaplig litteratur. Däremot är siffran för hur många som har fått ta del av aktuell forskning inom polisvetenskap lägre, nämligen drygt 3/5. Denna skillnad kan bero på att studenterna läser mycket tvärvetenskaplig litteratur från andra discipliner, vilket skulle kunna förklara varför dessa svar skiljer sig åt, andelsmässigt.



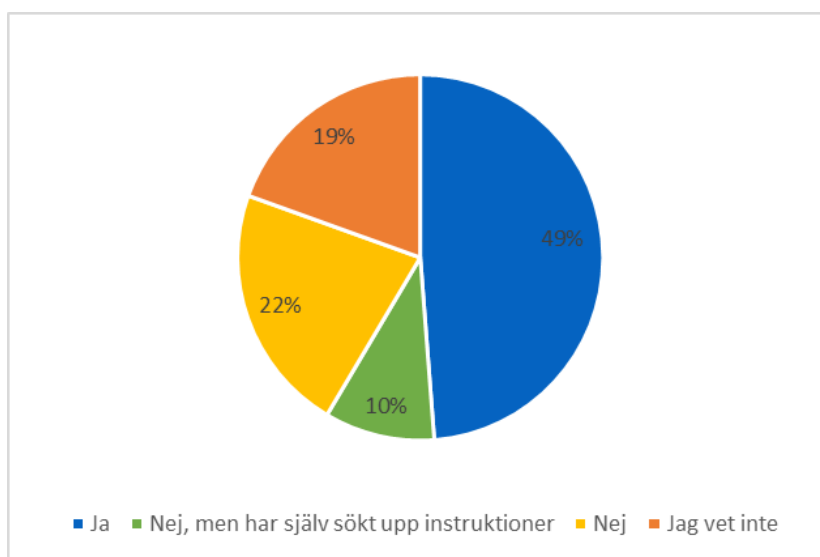
Figur 7. Om studenterna har fått ta del av aktuell polisforskning.

För att de mål i utbildningsplanen som rör informationskompetens skall uppfyllas, bör studenterna under utbildningens gång få undervisning i hur man söker och värderar vetenskapliga texter. Denna undervisning kan ske på olika sätt, bland annat genom föreläsningar, seminarier eller övningar. På frågan om studenterna fått instruktioner om hur man söker forskning under utbildningen är det intressant nog 1/5 som svarar att de inte har fått det. Majoriteten av individerna har dock emottagit någon form av undervisande element kring att söka och kritiskt värdera vetenskapliga texter, medan det är 1/8 som har svarat att de inte vet om de har fått det.



Figur 8. Om studenterna har fått instruktioner till hur man söker forskning.

Eftersom studenterna är utspridda på de olika terminerna hade det varit möjligt att detta resultat skulle bero på att de har kommit olika långt i sin utbildning, men när dessa data har analyserats utifrån terminstillhörighet har det inte funnits någon tydlig koppling mellan dessa två variabler. Individer både i de högre och lägre terminerna svarade att de hade fått instruktioner om hur man söker vetenskaplig litteratur.

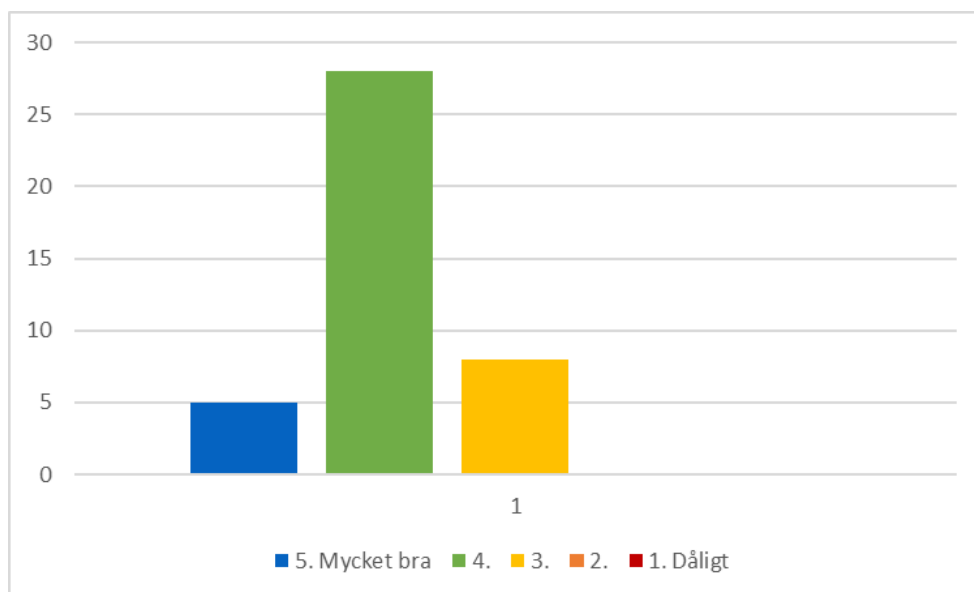


Figur 9. Om studenterna har fått instruktioner om hur man kritiskt värderar en vetenskaplig text.

Att kunna känna igen och förhålla sig kritiskt till den litteratur som man söker fram är lika essentiellt, varför även denna kompetens bör vara en del av utbildningen. Det kan dock vara mer tidskrävande att bygga fram denna typ av färdighet. Resultaten visar att mindre än hälften har fått undervisning om hur man bedömer vetenskapliga texter, medan en stor del (1/4) svarar nekande. Svaret visar också att många är osäkra på denna punkt.

4.3 Studenternas upplevda svårigheter

I den sista delen av frågeformuläret fick studenterna på en femgradig skala själva uppskatta hur lyckad deras informationssökning brukar vara, för att därefter motivera varför.



Figur 10. Hur studenterna upplever att deras informationssökning brukar gå.

Ingen av individerna svarar att deras informationssökning brukar gå dåligt, utan alla svar hamnar mellan tre och fem på skalan, vilket tyder på att det brukar gå bra för studenterna att söka information i studiesyfte. Av dessa väljer en klar majoritet det fjärde alternativt, det vill säga att det brukar gå bra, men att det samtidigt finns rum för förbättringar.

De fem individer som upplever att deras sökprocess brukar vara lyckad anger kurslitteratur och hemsidor som är inriktade på juridik som orsaker till att de får den information de letar efter. Att veta var och hur man skall leta efter olika typer av källor är betydelsefullt anser flera av dem. En person nämner att digitala informationsresurser är användbara:

Allt finns på internet, allt som finns i ett bibliotek finns också några knapptryck bort på datorn! Föredrar att låna internetbaserat och jag tror det kommer bli mer och mer av den varianten framöver.

Många som har valt alternativ fyra på den femgradiga skalan uppger att de flesta svaren går att hitta i kurslitteraturen. Även internet omnämns mycket, där bland andra Google, olika databaser och Zeteo (en informationstjänst på nätet för juridik) verkar vara omtyckta. Dock menar en person att de hemsidor som inriktar sig på lagar och dylikt är

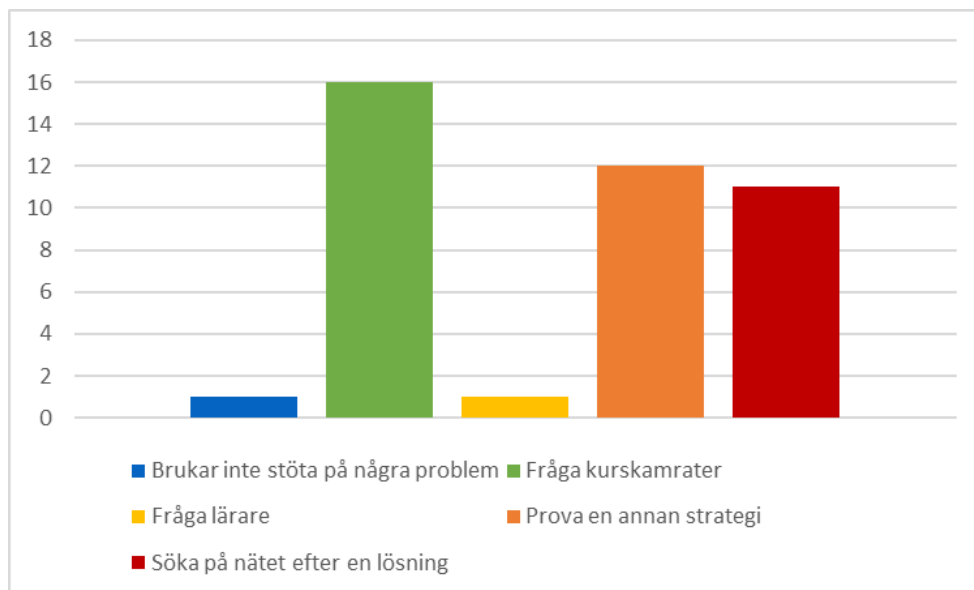
”lite kluriga att navigera i, innan man har lärt sig hur man ska söka i dem”, även om man vet var man skall leta. Några uppger att erfarenhet, samt vetskap om hur och var man letar spelar in för att man skall lyckas hitta användbar information. Ett par individer nämner att man måste göra ett par försök för att lyckas:

Tycker det oftast är lätt att hitta information eftersom jag brukar börja brett i min sökning för att sen smalna av sökningen. Oftast hittar man då rätt. [...] Det svåra tycker jag brukar vara att hitta rätt sökord för att hitta det man är ute efter. Brukar dock gå bra om man är ihärdig och testar flera olika sökord.

Många poängterar att den information de behöver oftast är lätt att få tag på, för att den som tidigare nämnt finns i kurslitteraturen. Enstaka individer menar också att lärare är bra på att ge instruktioner eller tips under kursens gång. Forskning inom polisvetenskapens närliggande ämnesområden är omfattande, vilket en student anser underlättar när man letar efter något specifikt. En annan person använder sig gärna av studentuppsatser som inspiration:

Då det finns mycket uppsatser från DIVA som berör många ämnen hittar man ofta källor där som kan leda en vidare i sitt sökande efter information. Uppsatsen i sig har blivit granskad av en lärare vilket gör att arbete i sig kan vara en duglig källa men oftast också ge vidare referenser till källor som kan vara väldigt användbara.

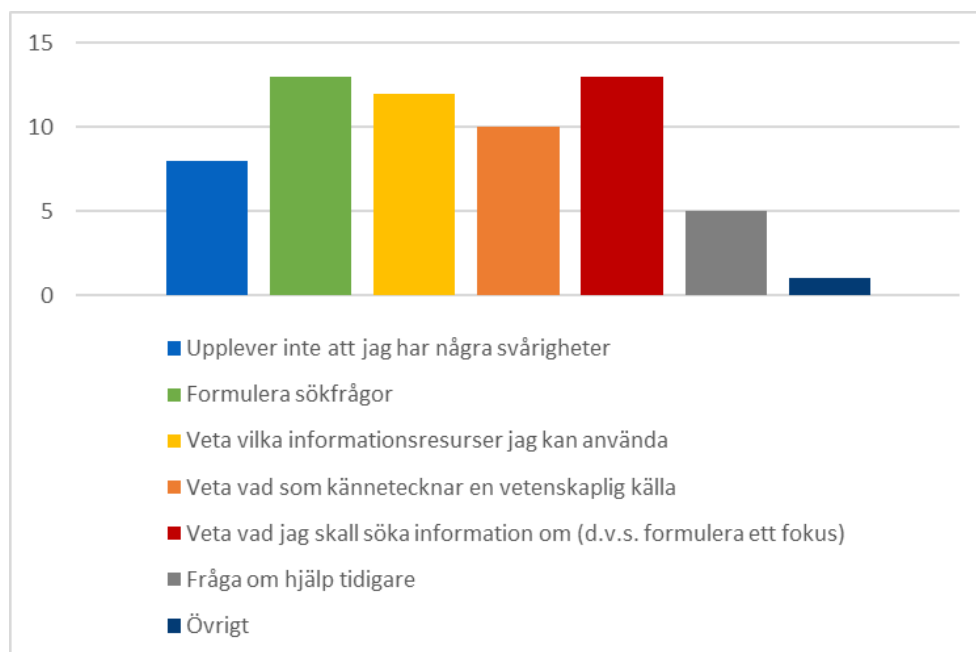
De personer som anser sig ha lite fler svårigheter än de i den förra kategorin nämner bland annat okunskap som en faktor. Några uppger att de inte vet varför deras informationssökningar inte alltid lyckas. Att avgränsa sina sökresultat anser en av studenterna vara svårt. En person säger att ”utbudet varierar”. Det är i vissa fall svårare att hitta rätt information. En individ anser att lagtext är lättare att söka efter och navigera i, än den senaste forskningen.



Figur 11. Vad studenterna gör i första hand vid problem med deras sökning.

När studenterna stöter på problem i sin sökprocess är det tydligt att ihärdighet är en taktik, då flera av dem anger att de i första hand provar en annan strategi. Även att söka på nätet återkommer som en lösning. Dock använder den största andelen av studenterna sig av varandra för att lösa informations sökningsproblem.

På den följande frågan, som handlar om önskade förbättringar, kunde studenterna välja flera svarsalternativ. På så sätt minskar risken för att svaren begränsas till endast en önskad kompetens. Enstaka personer har svarat att de inte upplever att de behöver förbättra sin informationskompetens. De andra är relativt jämnt spridda på de övriga alternativen. Det är främst att formulera ett fokus, samt att kunna formulera sökfrågor som är ledande. Även de kompetenser som relaterar till kännedom om olika typer av informationskällor anges som viktiga. Ett flertal studenter önskar att de vore bättre på att avgöra vad som kännetecknar en vetenskaplig text. Att vara mer medvetna om vilka olika typer av resurser som man kan använda sig av anges också som något studenterna skulle vilja vara. En person önskar att lära sig använda universitetsbibliotekets sökfunktion för att leta efter artiklar.



Figur 12. Vad polisstudenterna önskar att de vore bättre på.

Formulärets sista fråga besvarades av ett fåtal, då denna inte var obligatorisk som de övriga. Den handlar om huruvida innehållet i polisutbildningen stämmer överens med de kompetenser som studenterna förväntas ha i framtiden. En person anmärker på att språket i vetenskaplig litteratur är onödigt krånglig. Mindre fokus på informationskompetens efterfrågas av två personer, varav den ena menar att tiden behövs till annat:

Tycker överlag att utbildningen tillhandahåller de verktyg och den information man behöver för att kunna söka information på internet eller i biblioteket. Tycker inte man ska lägga mer tid än det man gör när det gäller att behandla vetenskaplighet.

Att polisutbildningen är speciell i sin natur speglas i de andra kommentarerna. Det finns ett problem med att ha för mycket fokus på teori tycker en av studenterna:

Då en del av lärandet inom det program jag studerar är upplevelse baserat så finns det tyvärr inte all kunskap i litteratur eller böcker. Vissa saker måste upplevas för att man ska bli medveten om sig själv och reaktionerna som omnämns i litteraturen.

Det unika med utbildningens innehåll är bra, tycker en annan person.

Jag upplever att polisutbildningen lägger fram det material man behöver i de flesta moment. Än så länge har vi endast jobbat med vetenskapliga artiklar i första terminen under kriminologi. Sedan finns det flera andra bastaktiker framlagda från Polismyndigheten som vi arbetar mycket med.

Att utbildningen skulle ha mer fokus på vetenskaplighet är det ingen som har svarat, vilket tillsammans med ovanstående kommentarer visar en enhetlig vilja att inte införa mer undervisning om informationskompetens.

5. Analys

Det går av dessa svar att uttyda flera faktorer som påverkar informationssökningsbeteendet hos polisstudenterna. Vid valet av vilka informationskällor som används är det innehållet som styr då mycket av det material som studenterna använder sig av är offentligt tryck och kurslitteratur, vilket visar att informationsbehovet ofta inte är alltför komplext, enligt Byström och Järvelins (1995) teori. Detta antagande behöver dock problematiseras en aning, då det motsäger mycket av de andra teorierna (Rantatalo et al. 2015; Mishra et al. 2015) om polisers komplexa informationstillvaro. Då många individer angav att de 'ibland' använder andra källtyper i sina studier innebär det dock att detta informationsbehov kan variera i komplexitet.

Det finns både likheter och skillnader gentemot andra studiers resultat. Det faktum att kursböcker och internet, däribland Google och andra sökmotorer, används frekvent stämmer överens med resultat från andra studier om studenter, däribland Tury et al. (2015). Resultaten skiljer sig från tidigare forskning vid prioriteringen av egenskaper för källorna. Polisstudenterna anser att det var mycket viktigt att källorna är pålitliga samt av hög kvalitet, medan lättillgänglighet och lättanvändbarhet inte värderas lika högt. Detta är förvånande jämfört med vad tidigare forskning säger, och kan möjligtvis vara en följd av att studenterna svarar vad de tror är viktigt, snarare än deras egentliga handlingar. Detta är dock svårt att bevisa då det är respondenterna själva som vet bäst hur de brukar göra. Dock hade detta kunnat undvikas genom en bättre formulerad fråga i enkäten.

Den kanske största skillnaden mellan resultaten i den här studien och tidigare forskning ligger dock i användandet av universitetsbiblioteket då majoriteten av individerna sällan utnyttjar detta hjälpmedel, annat än för att söka i dess databaser. Vid mänskliga källor återkommer denna prioritering i det att studenterna sällan vänder till bibliotekspersonalen för hjälp. Möjligtvis är detta på grund av att studenterna känner att biblioteket inte erbjuder det de har behov av. Det skulle å andra sidan också kunna vara ett tecken på att man från universitetsbibliotekets håll inte informerar tillräckligt om sin expertis eller sina resurser.

Angående användandet av människor för information är det inte förvånande att man i första hand vänder sig till sina gelikar, kurskamraterna och i andra hand till lärare. Vid uppkomsten av problem i sökningen är det också kurskamrater som polisstudenter frågar om hjälp. Detta överensstämmer med yrkesverksamma polisers vana att fråga sina kollegor, samt chefer då erfarenhet värderas som en viktig egenskap (Al-Daihani & ur Rehman 2007; Chen & Shaw, 2015; Mishra et al. 2015). Sociala medier i studiesammanhang bortprioriteras däremot, kanske med tanke på att man inte anser det vara en pålitlig källa.

De flesta av polisstudenterna uppger att de har fått hjälp med hur man söker vetenskaplig litteratur, samt har fått läsa och ta del av aktuell polisvetenskaplig forskning. Polisutbildningsplanens kriterier på att studenterna skall kunna söka och värdera kunskap inom det egna ämnesområdet kan då antas uppfyllas under utbildningens gång. Studenterna upplever att de behärskar denna förmåga i det omfång kriterierna efterfrågar. Samtidigt anger vissa personer att de önskar att de var bättre på att precisera sina sökningar eller formulera mer direkta sökfrågor, som mer effektivt motsvarar informationsbehovet. Detta kan förklara varför många av de svarande i stor grad använder sig av Google och andra sökmotorer i sina studier, eftersom dessa inte kräver sökfrågor av avancerad sammansättning. Studenterna upplever ändå att de ofta eller alltid hittar den information de söker efter i sökmotorn, varför de fortsätter att använda sig av denna resurs. Zipfs princip antas förklara att människor väljer lättanvända metoder av bekvämlighetsskäl (Case 2012), men det går inte att utesluta att en bidragande orsak till denna vana kan bero på en upplevd okunskap om andra, alternativa sökmetoder.

En majoritet av de tillfrågade anger att deras informationssökning brukar vara lyckad, det vill säga att informationsbehovet blir uppfyllt efter avslutad sökning. Däremot är det några som menar att denna process kan kräva flera försök, vilket tyder på att de problem som uppstår har en avgörande betydelse för resultatet. Om man antar att problemen beror på komplexa arbetsuppgifter skulle det innebära att det finns en koppling mellan typen av uppgift och upplevda svårigheter. Denna tanke bekräftas till viss del av de studenter som menar att de stöter på färre problem när de efterfrågar

information inom juridiken. Av resultatet går det även att uttyda en ovisshet hos studenterna om vilka resurser de kan använda sig av, vilket kan kopplas till teorin om uppgiftskomplexitet.

Överlag kan man se att studenterna är nöjda med den informationskompetens som de lär sig vid polisutbildningen. Av kommentarerna framgår det en önskan om att inte introducera mer utbildning i hur man söker och värderar vetenskaplig litteratur, då man menar att detta riskerar att medföra en nedprioritering av praktikbaserade inslag i utbildningen. Utbildningens nuvarande uppbyggnad fungerar väl anses det, då den förbereder studenterna inför det erfarenhetspräglade yrkeslivet. De svarandes åsikter står därmed i kontrast med det växande fokuset på evidensbaserad praktik inom polisyrket (Sherman & Murray 2015), som bygger på en närmare koppling mellan akademi och praktik.

6. Avslutning

Med anledning av det skifte som har skett i universitetsvärlden den senaste tiden, vilket har lett till en akademisering av praktiskt orienterade yrkesutbildningar såsom polisprogrammet, är det av intresse att studera hur polisstudenter söker och värderar information i sina studier. Detta baseras även på det faktum att yrkesrollen är mer komplex i dagens samhälle, varför utbildningen bör tillgodose att polisstudenterna ges de verktyg de behöver i framtiden. Denna studie, som har fokuserat på studenter vid Umeå universitets polisutbildning, bygger på tidigare forskning om hur yrkesverksamma poliser respektive studenter söker information, liksom teorier om hur uppgiftskomplexitet påverkar informationssökningsbeteendet. Dessa forskningsfrågor har ställts och besvarats under studiens gång:

1. Vilka typer av resurser använder polisstudenter sig av när de söker information i studiesyfte? Vad prioriteras vid valet av dessa?
2. Hur bedömer studenterna sin egen förmåga att söka och värdera vetenskaplig litteratur?
3. Vilka svårigheter upplever studenterna vid denna typ av informationssökning?

De slutsatser som går att dra från enkätsvaren är bland annat att polisstudenter väljer källor med omsorg, och gärna använder sig av varandra för att inhämta kunskap. Samtidigt uppger de att de ibland har svårt att precisera sina sökningar, även om de överlag är nöjda med sin egen förmåga att söka och värdera information på vetenskaplig nivå. Det upplevs som att utbildningen i sin nuvarande form innehåller de verktyg som behövs för att möta yrkeslivet. Det är dock i sin ordning att föreslå förbättringar, där framförallt universitetsbiblioteket kan spela en större roll för utvecklingen av informationskompetensen hos studenterna, liksom ett ökat fokus på instruktioner om hur man går tillväga för att precisera ett fokus utifrån ett informationsbehov för att därefter bygga ihop sökfrågor.

På grund av den låga svarsfrekvensen bör man inte applicera resultatet från den här studien på en alltför stor grupp, även om dessa svar har gett en intressant inblick i hur

polisstudenters informationsbeteende ser ut. Det är därför av stor vikt att det produceras mer kunskap om denna grupp inom biblioteks- och informationsvetenskapen, förslagsvis genom mer djupgående intervjuer om deras tankar kring informationssökning och hur de värderar denna kompetens med bakgrund av yrkets komplexitet. Dessutom vore det av intresse att följa vilka effekter övergången mellan akademi och yrkesliv har för informationsbeteendet hos en grupp individer, då det upplevs som att utbildningen i dess nuvarande skick tillhandahåller tillräcklig informationskompetens. Vad den nya utökade utbildningen kommer att innebära för framtidens polisers informationsvanor är ytterligare en viktig aspekt att studera, då det är ett yrke vars förändringar speglar samhällets i det stora hela.

Källförteckning

Al-Daihani, S. M. & ur Rehman, S. (2007). A Study of the Information Literacy Capabilities of the Kuwaiti Police Officers. *The Electronic Library*, 25(5), ss. 613–626.

<https://doi.org/10.1108/02640470710829587>

Byström, K. & Järvelin, K. (1995). Task Complexity Affects Information Seeking and Use. *Information Processing & Management*, 31(2), ss. 191–213.

[https://doi.org/10.1016/0306-4573\(95\)80035-R](https://doi.org/10.1016/0306-4573(95)80035-R)

Case, Donald O. (2012). *Looking for Information: A Survey of Research on Information Seeking, Needs, and Behavior*, (3 ed.). Bingley: Emerald.

Chen, S.-C. & Shaw, W.-C. (2015). Information Behavior of Taiwanese Internal Investigation Police Officers. *圖書資訊學刊 (Journal of Library and Information Science)*, 13(1), ss. 1–14.

<http://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?docid=16067509-201506-201505270027-201505270027-1-14>

Crawford, S. D., Couper, M. P. & Lamias, M. (2001). Web Surveys - Perceptions of burden. *Social Science Computer Review*, 19(2), ss. 146–162.

Dahmström, K. (2011). *Från datainsamling till rapport: att göra en statistisk undersökning*. 5. uppl., Lund: Studentlitteratur.

Ek, A.C., Ideland, M., Jönsson, S. & Malmberg, C. (2011). Higher Education in the Field of Tension Between Marketisation and Academisation. *Studies in Higher Education*, 38(9), ss. 1–14.

http://www.academia.edu/download/36004017/The_tension_between_academisation_and_marketisation.doc

Gustafsson, B., Hermerén, G. & Petterson, B. (2011). *God forskningssed* (Vetenskapsrådets rapportserie 1:2011). Stockholm: Vetenskapsrådet.

Hultåker, O. (2016). Webbenkäter. I Trost, J. (red.) *Enkätboken*. 5. uppl., Lund: Studentlitteratur, ss. 135–145.

Mishra, J., Allen, D. & Pearman, A. (2015). Information Seeking, Use, and Decision Making. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 66(4), ss. 662–673.

<https://doi.org/10.1002/asi.23204>

Polisutbildningsutredningen (2016). *Polis i framtiden – polisutbildningen som en högskoleutbildning* (SOU 2016:39). Stockholm: Regeringskansliet.

Rantatalo, O., Karp, S., Ghazinour, M. & Lauritz, L.E. (2015). Hur utvecklas nya polisers reflexiva förmågor under yrkessocialisation? – en agenda för framtida forskning. I Granér, R & Hellgren, E. (red.) *The Past, the Present and the Future of Police Research: Proceedings from the fifth Nordic Police Research Seminar*. Växjö: Linnéuniversitetet, ss. 169–182.

Sherman, L. W. & Murray, A. (2015). Evidence-Based Policing: From Academics to Professionals. *International Criminal Justice Review*, 25(1), ss. 7–10.

<https://doi.org/10.1177/1057567715576174>

Trost, J. (2016). *Enkätboken*. 5. uppl., Lund: Studentlitteratur.

Tury, S., Robinson, L. & Bawden, D. (2015). The Information Seeking Behaviour of Distance Learners: A Case Study of the University of London International Programmes. *The Journal of Academic Librarianship*, 41(3), ss. 312–321.

<https://doi.org/10.1016/j.acalib.2015.03.008>

Utbildningsplan för polisprogrammet (2014). Stockholm: Rikspolisstyrelsen.

Appendix

Polisstudenters informationsbeteende

Välkommen!

Den här enkäten syftar till att undersöka hur polisstudenter söker information kopplat till sina studier. Jag som bedriver den här studien som enkäten är en del av läser Magisterprogrammet i biblioteks- och informationsvetenskap på universitetet. Enkäten är förstås anonymiserad, och dina svar kommer inte att offentliggöras. Du som medverkar kommer att kunna ta del av studiens resultat efter genomförandet.

Några definitioner som behöver klargöras innan enkäten startar är följande:

"informationssökning" (eller liknande) = att aktivt leta efter svar på frågor genom att t.ex. söka på internet, eller bläddra i kursböcker. Detta inkluderar även att fråga andra människor. I den här kontexten är det information som är kopplad till skoluppgifter (ex. lagar, statistik etc.). Detta inkluderar inte information om t.ex. kursscheman.

"informationsbehov" = en kunskapslucka som motiverar till att söka efter information. Detta kan vara till exempel "vilken lag bestämmer att...?" eller "vad kännetecknar en psykopat?". Om informationsbehovet är uppfyllt efter sökprocessen, så har sökningen varit lyckad.

Tryck på NÄSTA för att starta. Enkäten är på svenska och tar ungefär 5 minuter att genomföra. Du kan närsomhelst avbryta ditt deltagande, eller komma tillbaka senare för att genomföra den. Tack på förhand!

***Obligatorisk**

Fortsätt till frågan 1.

Demografi

Det här avsnittet tar upp dina allmänna uppgifter.

1. Vad är din ålder? * Markera endast en oval.

- 20 år eller yngre
 21-25 år
 26-30 år
 31-35 år
 36-40 år
 Äldre än 40 år

2. Vad har du för könsidentitet? * Markera endast en oval.

- Kvinna
 Man
 Annan

3 Vilken termin går du på polisutbildningen? * Markera endast en oval.

- Termin 1
- Termin 2
- Termin 3
- Termin 4C1
- Termin 4C2

4. Vad har du för tidigare högskoleutbildning? * Med detta avses studier på högskolor eller universitet. Markera endast en oval.

- Mindre än 1 år
- 1-3 år
- Mer än 3 år
- Ingen tidigare högskoleutbildning

5. Har du en högskoleexamen, och i så fall i vilket/vilka ämnen?

.....

.....

.....

.....

Informationsresurser

Det här avsnittet ämnar till att ta reda på hur du söker information i direkt koppling till dina studier. Det kan exempelvis vara information som du söker fram för att besvara frågor till självständiga arbeten och seminarier.

6. I vilken grad använder du dig av följande källor, i relation till dina studier? * Markera endast en oval per rad.

	1. Aldrig	2. Sällan	3. Ibland	4. Ofta	5. Alltid
Kursböcker	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Andra böcker än kurslitteraturen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Annat material som tillhandahålls av lärare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tidskriftsartiklar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Konferensmaterial	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uppsatser/avhandlingar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tidningar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Offentliga publikationer (myndigheter, lagar)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sökdatabaser (ex. Google)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sociala medier	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

7 Vad prioriterar du vid valet av informationskällor? * Markera endast en oval per rad.

	1. Oviktigt	2.	3. Ganska viktigt	4.	5. Våldigt viktigt
Att de är pålitliga	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Att de är rekommenderade av lärare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Att de är lätta att använda	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Att de är tillgängliga/åtkomliga	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Att de är billiga/gratis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Att de är av hög kvalitet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. I vilken grad använder du universitetsbiblioteket när du söker information i relation till dina studier? *

Markera endast en oval per rad.

	1. Sällan	2.	3. Ibland	4.	5. Ofta
Lånar böcker/e-böcker	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Söker i hyllorna efter relevant material	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Söker i databaser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Använder ämnesguiden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Frågar personalen om hjälp	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pedagogiska resurser (referenshantering, studieverkstan)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. I vilken grad använder du andra människor till hjälp när du söker information? * Markera endast en oval per rad.

	1. Sällan	2.	3. Ibland	4.	5. Ofta
Kurskamrater	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lärare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Bibliotekspersonal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vänner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Familj/partner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Vetenskaplighet

Det här avsnittet handlar om forskning, och hur du söker och värderar olika vetenskapliga texter. Hit räknas artiklar, avhandlingar, monografier eller kapitelböcker av en vetenskaplig karaktär, forskningsrapporter samt konferenspublikationer, varav samtliga behandlar någon form av forskning. (hämtat från universitetsbibliotekets hemsida)

10. Har du läst vetenskapliga artiklar under utbildningens gång? * Markera endast en oval.

- Ja
- Nej
- Jag vet inte

11 Har du under utbildningens gång fått någon introduktion till hur man söker forskning inom ditt område? *

Det kan handla om en föreläsning, övning eller seminarium, som på något vis ger instruktioner i var och på vilket sätt man söker olika texter av vetenskaplig karaktär. Markera endast en oval.

- Ja
- Nej, men jag har själv sökt upp instruktioner på universitetsbiblioteket/annan resurs pedagogisk
- Nej
- Jag vet inte

12. Har du under utbildningen fått instruktioner om hur man kritiskt granskar/värderar en text på vetenskaplig nivå? * Markera endast en oval.

- Ja
- Nej, men jag har själv sökt upp instruktioner på universitetsbiblioteket/annan resurs pedagogisk
- Nej
- Jag vet inte

13. Har du fått ta del av aktuell forskning inom ditt ämnesområde? *

Detta kan vara vetenskapliga artiklar, böcker eller avhandlingar, som på något vis är ämnesmässigt relevant för din utbildning. Detta kan inkludera kurslitteratur. Markera endast en oval.

- Ja
- Nej
- Jag vet inte

Reflektioner

I detta sista avsnitt skall du reflektera över hur du tycker att din informationssökning går, vad som är svårast och vad som är unikt med ditt informationsbehov.

14. Hur upplever du att din informationssökning brukar gå? *

Brukar du hitta det du söker efter? Känner du att du tillfredsställer ditt informationsbehov efter sökningen? Markera endast en oval.

	1	2	3	4	5	
Dåligt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Mycket bra

15. Vad tror du att detta beror på? *

Om du har lätt att söka information - vad beror detta på? Om du har svårt - varför? Ta gärna upp både sånt som du tycker är lätt respektive svårt med att söka information.

.....
.....
.....

16 Vad brukar du göra i första hand om du stöter på problem med din sökning? * Markera endast en oval.

- Brukar inte stöta på några problem
- Fråga kurskamrater
- Fråga lärare
- Söka på nätet efter en lösning
- Prova en annan strategi
- Övrigt:

17. Vad skulle du önska att du kunde bättre? *

Flera alternativ är möjliga.
Markera alla som gäller.

- Upplever inte att jag har några svårigheter
- Formulera sökfrågor
- Veta vilka informationsresurser som jag kan använda
- Veta vad som kännetecknar en vetenskaplig källa
- Veta vad jag skall söka information om (d.v.s. formulera ett fokus)
- Fråga om hjälp tidigare
- Övrigt:

18. Har du något mer att tillägga?

Känner du till exempel att utbildningen ger tillräckliga kunskaper om hur du söker och värderar vetenskapliga texter? Skulle du vilja mer/mindre undervisning som behandlar vetenskaplighet?

.....
.....
.....
.....